

(P. Madsen) Slutningsbemærkning fremkalder mig. Jeg kunde ellers have tiet stille og slaacet mig til Ro med det foreliggende Forslag, fordi det kun gælder saa kort Tid, i det Haab, at man efter den Tid vilde have faaet saa megen Sans og Syn for den Fremtidsudvikling, Automobileerne bære i deres Skød, at man vilde give betydelig friere Bestemmelser for denne Kørsel. Men da det ærede Medlem nu ligefrem paaberaabte sig, at ingen Landboer har udtalt sig i den Retning, finder jeg dog Grund til at nævne, at der blandt Landboerne er delte Opfattelser af, om man ikke kunde gaa til en betydelig Udvidelse af den Tilladelse, der nu gives. Jeg ser imidlertid ikke nogen Fare ved at vente et Aar, og nogen Erfaring faar man dog vel i den Tid, selv om den ikke bliver stor, saa længe man ikke faar Lov til at køre og færdes frit med Automobileer.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**P. Madsen:** Dette, at ingen Landboer har udtalt sig i den antydede Retning undtagen den sidste ærede Taler (R. Nielsen), anser jeg ikke for noget Bevis paa, at Landboerne ikke have Syn for, at der i dette Befordringsmiddel mulig kan ligge en stor Fremtidsudvikling, men Betingelserne maa dog skaffes til Veje for, at man kan færdes med det, uden at Landboerne ere udsatte for alt for stor Fare.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov Ministrenes Ansvarlighed.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2391; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1387).

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Hyller, Hørdum og K. M. Klausen:*

I § 11, næstsidste Linie, tilføjes efter „Embedspligter,“ følgende: „navnlig ogsaa til rettidig Forelæggelse af Lovforslag ifølge Revisionspaabud i bestaaende Love,“.

Lovforslagets Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes under Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sveistrup):** Den Sag, som det høje Ting her skal beskæftige sig med, er af ikke ringe Betydning. Det har sin store Betydning baade, at nu for første Gang et Ministerium har forelagt et Forslag om Ministres Ansvarlighed, og at de demokratiske Partier her i Salen i det store og hele have kunnet enes om dette. Paa den anden Side er naturligvis den juridiske Ansvarlighed af underordnet Betydning i Sammenligning med den politiske Ansvarlighed, og navnlig, hvor Forholdene have udviklet sig i Retning af Parlamentarisme, vil det være denne Side, som har Overvægten. Og da vi nu befinde os paa et Tidspunkt af Samlingen, hvor der er Trængsel af Sager, og da der i det store og hele er Enighed i Udvalget om Sagens Hovedpunkter, vil jeg indskrænke mig til at udtale mig kort.

Jeg vil da henvise til, at hele Udvalget har foreslaaet nogle smaa Ændringer i Lovforslaget, og at disse Ændringsforslag for en Del staa i Forbindelse med og ere begrundede ved, hvad der er fremkommet fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer) ved Sagens 1ste Behandling. Der er ganske kort gjort Rede for de væsentlige af dem i Betænkningen, saa jeg skal ikke her dvæle ved dem, men naturligvis anbefale dem til Vedtagelse af det høje Ting.

Af Udvalgets Flertal er der stillet et Ændringsforslag, som har meget større Betydning. Det Flertal, der stiller Forslaget, bestaar af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) og det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller). Forslaget gaar ud paa at fjerne den særlige Regel om en hurtig Forældelse af Ansaret for Ministres Embedsforbrydelser, som findes i Lovforslaget. At en saadan Regel findes i Lovforslaget er ikke mærkeligt. Den er optaget her efter tidligere Lovforslag og ogsaa efter det, som blev vedtaget her i dette Ting i 1876, dog er der gjort den Ændring, at