

paabudt efter forudgaaede Forhandlinger med Slagterier. Jeg nævner dette, fordi der fra en enkelt privat Slagteridirektørs Side er rejst Indvendinger mod den foreslaaede Bestemmelse, medens der fra Andelsslagteriernes Side er udtalt Ønske om, at en saadan Bestemmelse kunde blive indført i Loven. Men det er naturligt, at før Ministeriet vil gaa til at paabyde et saadant Mærke, vil der blive ført Forhandlinger baade med Andelsslagteriernes og de private Slagterier om, hvorledes Sagen bedst skal bringes i Orden. Jeg tror, at dette vil være et Spørgsmaal af ikke ringe Betydning, særlig efter at vi nu have faaet en saa stærk og skarp Kontrol med det Flæsk, hvorom der her er Tale, som Tilfældet er.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til det høje Ting. Jeg haaber, det skal kunne lykkes at gennemføre Sagen i denne Samling, og jeg tager ikke i Betænkning, at udtale for det høje Ting, at jeg vilde sætte Pris paa, at Lovforslaget kunde blive vedtaget i den Skikkelse, hvori det her foreligger.

**Carl Hansen** (Præstø Amts 5te Valgkreds): Da det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Carl Hansen), som i Fjor var Ordfører for det Udvalg, der behandlede det tilsvarende Lovforslag, ikke er til Stede i Dag, skal jeg tillade mig at sige et Par Ord om det foreliggende Lovforslag. Jeg vil ønske den højtærede Minister til Lykke med, at det nu synes, det skal lykkes ham at gennemføre dette Lovforslag, som jeg tror vil være til ikke lidet Held baade for Producenter og Købere af danske Landbrugsprodukter. Lovforslagets Hovedhensigt er jo, at de Varer, der indføres fra Udlandet og konkurrere med danske Landbrugsprodukter af dyrisk Oprindelse, skulle mærkes saaledes, at det fremgaar af Mærkningen, at de ikke ere danske. Ved Siden deraf har Lovforslaget den Hensigt, som den ærede Minister nu gjorde opmærksom paa, at tilvejebringe en ensartet Mærkning af Landbrugets væsentligste Udførselsprodukter, navnlig Smør og Flæsk.

Ihvorvel jeg ikke er sikker paa, at alle de Forandringer, Lovforslaget er undergaaet i det andet Ting, ere Forbedringer, tror jeg, Tinget gør vel i at vedtage Lovforslaget, som det foreligger. Naar jeg siger, at ikke alle Forandringerne ere Forbedringer, sigter jeg navnlig til den Forandring, den højtærede Landbrugsminister

omtalte, at Bestemmelsen om, at de udenlandske Produkter skulde mærkes som Varer fra det Land, hvorfra de stammede, er afløst med, at de kun skulle mærkes saaledes, at det fremgaar af Mærkningen, at de ere udenlandske. Forholdet er jo dog, at det er ikke alene i Landbrugets Interesse, Lovforslaget vedtages, men ogsaa i Købernes, og naar Varerne kun mærkes som udenlandske, ville Køberne kun have Sikkerhed for at faa danske Varer, hvis de ønske det, hvorimod de ingen Sikkerhed ville have for at kunne købe svensk Smør, naar de ville undgaa russisk, idet de gaa ud fra, at Forholdet er, som det har været, at svensk Smør er bedre end russisk. Begge Produkter skulle mærkes med det ensartede: „udenlandsk“, Køberen har ingen Sikkerhed for, at det netop er svensk Smør, han faar, og ikke russisk. Men imidlertid, den væsentligste Hensigt er dog, at de, som ønske at købe danske Produkter, fordi de ere bedre — hvis de da ere det —, skulle have Sikkerhed for at faa danske Produkter. Hvis de udenlandske Varer ere bedre end de danske, vil den vedtagne Lov medvirke til, at de danske Producenter maa anstrenge sig for at frembringe lige saa gode eller helst bedre Varer end de fra Udlandet indførte. Paa den anden Side lader det sig ikke nægte, at den af den højtærede Minister omtalte Bestemmelse, som gaar ud paa, at der ligesom for Smør kan tilvejebringes et Fællesmærke for det danske Flæsk, der udføres, er af ubetinget heldig Natur.

For øvrigt ere de af Landstinget indsatte Bestemmelser for en stor Del af reaktionel Art, og jeg kan ikke se, at de i nogen Maade gøre Lovforslaget ringere. I det hele mener jeg, at Lovforslagets Hovedhensigt er opnaaet. Forbrugerne ville faa en større Sikkerhed for at faa en god Vare, og Producenterne ville have den Sikkerhed, de kunne gøre Fordring paa, for, at deres Produkter sælges som danske Produkter. Det er ikke en Beskyttelse i Ordets almindelige Forstand, men en dansk Mand kan dog altid forlange saa megen Beskyttelse, at hans Varer sælges som danske. Loven vil ogsaa være i Handelsstandens Interesse, idet den vil udelukke en hel Del af den usunde Konkurrence, som man har nok af paa alle Omraader. Jeg tillader mig ligesom den højtærede Minister at anbefale, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, hvori det nu foreligger for Folketinget.