

ske unødvendige. Jeg kan derfor ikke se, at der er nogen Grund til at indføre noget af de Ændringsforslag, det ærede Medlem har foreslaaet, og vil henstille til det ærede Medlem, om han ikke vil finde sig foranlediget til at tage dem tilbage. I modsat Fald maa jeg anmode Tinget om at forkaste dem.

**Emil Petersen:** Det er rigtigt nok, hvad den højtærede Landbrugsminister siger, at hvis min første Ændring vedtages, sker der en Indskrænkning i Kommunerne Ret, omend en meget ringe, men jeg skønner heller ikke rettere, end at naar man fuldstændig afskærer den vedkommende Ejer fra at benytte sin Forstrand og Materialet der, er der ingen Grund til at give Kommunerne Ret til eventuelt at beskadige Forstranden. Jeg synes, naar Kommunerne faa lige Ret med vedkommende Ejere, maa det være tilstrækkeligt, og som Ændringsforslaget er stillet, er det kun i det Tilfælde, at vedkommende Ejer nægter Tilladelsen, at det bliver forbudt Kommunerne at borttage Materialier fra den fredede Forstrand. Jeg skal imidlertid ikke tviste videre om dette. Jeg kan jo forudse, hvilken Skæbne mine Ændringsforslag ville faa. Da jeg nærer det Haab, at der paa et senere Trin vil ske saadanne Ændringer i Forslaget, som jeg har gjort mig til Talsmand for her ved 2den og 3die Behandling, og da jeg ikke ønsker at se mine Forslag forkastede her, skal jeg i Henhold til den højtærede Landbrugsministers Udtalelse tage samtlige Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** De af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag ere tagne tilbage. Maa jeg spørge, om nogen ønsker at optage dem? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Handel med samt Ind- og Udførsel af Landbrugsprodukter.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):** I forrige Rigsdagssamling fremsatte jeg et Forslag om Handel med samt Ind- og Udførsel af Landbrugsprodukter. Det blev her underkastet de sædvanlige Behandlinger, men naaede først op i Landstinget i Slutningen af Samlingen, og det lykkedes da ikke at komme videre med det. I indeværende Samling fremsatte jeg derefter Forslaget først i det andet Ting. Det er der undergaaet forskellige Forandringer. Jeg skal nævne, at som Forslaget var vedtaget her i Tinget, gik det ud paa, at udenlandske Varer skulde være mærkede saaledes, at man kunde se, fra hvilket Land de stammede. Dette er nu forandret til, at saadanne Varer skulde være mærkede som udenlandske, hvorved Anvisningen paa, fra hvilket Land Varerne stamme, bortfalder. Endvidere er en Bestemmelse, som var vedtagen her i Tinget, om, at selve Loven skulde være ophængt i alle Lokaler, hvor saadanne udenlandske Varer bleve forhandlede, strøgen i Landstinget, og endelig skal jeg gøre opmærksom paa, at Minimumsbøderne for Overtrædelser af Lovens Bestemmelser ere nedsatte en Del af det andet Ting.

Under Forhandlingen i Landstinget har jeg stillet Forslag om, at ligesom der efter Forslaget kan indføres et Fællesmærke for det danske Smør, saaledes skal der ogsaa kunne indføres et Fællesmærke for alt dansk let saltet Flæsk. Dette Forslag har jeg stillet ud fra den Betragtning, at det sikkert er en Kendsgerning, at det danske Flæsk staar overordentligt højt paa det engelske Marked, idet det utvivlsomt er det bedste af det Flæsk, der indføres til England, og at derfor Indførelsen af et saadant Mærke for alt dansk let saltet Flæsk vil faa ikke ringe Betydning. Det er naturligt, at Indførelsen af et saadant Mærke først vil blive