

Ved Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) er modtaget en saalydende Skrivelse fra Københavns Magistrat:

Københavns Magistrat.

København, den 14. Marts 1906.

I Betragtning af, at den nuværende Fordeling af Folketingsvalgkredsene indeholder en stor og stadig voksende Uret mod Hovedstaden og hele Bybefolkningen, hvorved dennes berettigede Indflydelse paa Lovgivning og Statsstyrelse i høj Grad forringes, har Københavns Kommunalbestyrelse vedtaget at henvende sig til Regering og Rigsdag med Andragende om, at det af Folketinget vedtagne Lovforslag om Forandring af Grundlovens § 32 maa blive gennemført i indeværende Rigsdagssamling.

I Henhold til den saaledes tagne Beslutning, der dog ikke er tiltraadt af Overpræsidenten, tillader Magistraten sig herved at forebringe dette Andragende for det høje Ting.

*Th. Dybdal.*

Vilh. Lassen.

Til Folketinget.

Skrivelsen vil blive tilstillet det til Behandling af Lovforslaget nedsatte Udvalg.

Ved Folketingsmanden for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Vesterbros Grundejerforening om Indførelsen af 2 kommunale Vælgerklasser med Forholdstalsvalg.

Trykte Eksemplarer af Andragendet ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anmeldelsespligt for Læger angaaende Ulykketilfælde, der indtræffe i Landbrug og Skovbrug m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5308 ff.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 96 af 23. Maj 1902 om Alderdomsunderstøttelse til værdige trængende udenfor Fattigvæsenet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5308).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

**Birck:** Det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe) havde ganske Ret, da han forleden Dag udtalte sig om det paa en vis Maade urimelige og ubillige i, at Folk, der have holdt sig klare af Fattigvæsenet, skulde, fordi de mellem det 50de og 55de Aar tilfældig kom i Nød, miste deres Ret til Alderdomsunderstøttelse; hvis denne i sig selv urimelige Anomali i den bestaaende Lovgivning kan ændres, vil jeg gerne være med til det.

Der er dog en anden Ting, som jeg anser for at være meget vigtigere, og det er, at Fattighjælp og Alderdomshjælp ikke maa blandes sammen; at det naturlige Skel mellem dem ikke maa slettes. Det ærede Medlem spurgte, om der ikke var nogen Overklasseinteresse deri. Jeg kan sige: absolut ingen. Spørgsmaalet er af ren social-politisk Natur og maa alene undersøges efter, hvorvidt det gavner de fattige Klasser eller ikke. Men, som Lovforslaget nu er, i den Affattelse, det ærede Medlem har givet det, og hvori Tinget vistnok vil vedtage det, ville vi naa til den underlige Ting, at man kan faa Fattighjælp lige til det 55de Aar, hvorefter vedkommende i de næste 5 Aar gaar over paa de fri Fattiggasser og dog faar Alderdomsunderstøttelse, det vil sige, at vedkommende kan blive ligestillet og lige god med den, der med store Lidelser — som det ærede Medlem rigtigt omtalte — og store Ofre har opfyldt sin Forsørgerpligt og søgt at holde sig i det væsentlige fri af Fattigvæsenet.