

være. Jeg vilde ikke finde det urimeligt, om det offentlige traf Foranstaltninger til at sikre vore Kyster paa en saadan Maade, at Sikringen svarede til de Værditab, der finde Sted ved Havets Bortskæring. Men noget saadant er der her ikke Tale om. Jeg behøvede ikke at nævne dette, thi efter min Mening kommer det ikke i egentlig Forbindelse med det foreliggende Forslag; jeg nævner det blot for at vise, at det er ikke det, der er tænkt paa i det Ændringsforslag, der foreligger. Her tænkes kun paa saadanne mindre Foranstaltninger, med Hensyn til hvilke de paagældende Beboere ikke altid have haft Klarhed over, hvor let det truende Onde kan afhjælpes. Det er Hensigten med dette Forslag, hverken mere eller mindre. Jeg vil derfor meget anbefale Tinget at vedtage det.

Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Det foreliggende Lovforslag er, saavel under Forhandlingerne her i Tinget som i Udvalget, blevet modtaget med meget stor Velvillie, og idet jeg takker for den Tilslutning, der er ydet Forslaget, tør jeg vel udtale Haabet om, at det skulde kunne lykkes at gennemføre Sagen i indeværende Rigsdagssamling. Men jeg vil dog sige, at hvis det skal lykkes at komme fremad med denne Sag, maa man efter min Mening ikke gøre Spørgsmaalet om den private Ejendomsret større, end det er. Oprigtigt talt vilde jeg have ønsket, at det Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal under Nr. 1, ikke var kommet frem.

Det er intet stort Indgreb, der efter Lovforslaget sker overfor Ejerne, og det forekommer mig at være fuldt forsvarligt, at man, naar Kysten skal sikres, fører denne Sikring ind over Strandbredden, saa at Ejeren ikke bliver i Stand til at modvirke de Foranstaltninger, der træffes til Sikring af Kysten. Jeg vil henstille, at dette ikke slaas op til noget større, end det egentlig er. Og der er saa meget mere Grund, synes jeg, til at erindre dette, som det er et Spørgsmaal, der tidligere her i Tinget har været Genstand for meget udførlige Forhandlinger. Som sagt, der vil ikke ske nogen Uret overfor Ejerne, selv om Lovforslaget bliver vedtaget i den foreliggende Affattelse, altsaa uden den Ændring, der her er foreslaaet af et Mindretal.

Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (*Emil Petersen*) fremdrog

adskillige Ulemper, som han mente vilde være forbundne med Forslaget, hvis ikke denne Ændring blev vedtagen. Jeg tror, at disse Ulemper bleve overdrevne noget fra det ærede Medlems Side. Det, at Folk ikke kunne hente et Læs Sand eller et Læs Sten til Forbedring af private Veje, kan dog neppe være nogen stor Ulempe. Vi maa dog huske paa, at det bliver ikke lange Strækninger, hvor Bestemmelserne komme til at gælde, det bliver kun de Strækninger, som skulle sikres for at bevare Kysten. Det vil ikke faa nævneværdig Indflydelse paa den Slags Ting, som det ærede Medlem har fremdraget.

Det ærede Medlem rettede et Par Spørgsmaal til mig angaaende Forstaaelsen af Litra b. og c. i Ændringsforslag Nr. 3. Med Hensyn til det første, om Kommunerne Ret til at tage Vejmateriale, vil jeg sige, at der efter min Opfattelse ikke er Spørgsmaal om at indføre en ny Ret, men kun at slaa den gamle Ret, som Kommunerne have, fast ved det foreliggende Forslag eller med andre Ord at slaa fast, at der ikke sker Indskrænkning i den Ret, Kommunerne have til at tage Vejmateriale. Det er efter min Mening det eneste, der sker ved dette Ændringsforslag. At de kunne tage dette Vejmateriale mod Lods-ejernes Ønske, er ikke noget nyt, det have de efter min Mening ogsaa Lov til at gøre for Tiden. Det samme gælder Litra c. Der er efter min Mening ikke her Tale om at indføre en ny Ret for Fiskerne til at tage de Sten, der ere nødvendige for dem til deres Redskaber, men kun at slaa fast, at den Ret, de have, beskæres ikke. For saa vidt altsaa Fiskerne for Tiden skulle have Ejerens Tilladelse til at tage saadanne Sten, skulle de ogsaa have denne Tilladelse i Fremtiden.

Det Ændringsforslag, der under Nr. 2 er stillet af et Mindretal, skal jeg ikke udtale mig nærmere om. Kun vil jeg sige, at det forekommer mig, at det er fuldstændig overflødig, naar vi faa Ændringsforslaget under Nr. 3 b. vedtaget. Jeg kan ikke se, at det saa vil være nødvendigt at træffe andre Bestemmelser paa dette Omraade, end der her er nævnt.

Angaaende Kystkommissionens Sammensætning — et Spørgsmaal, som blev berørt saavel af det ærede Medlem for Nyborg (N. Jensen) som af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen) — skal jeg sige, at det skal være min Opgave at bidrage, hvad jeg kan, til, at Kystkommissionen kan komme til at