

dette er omtalt af den ærede Ordfører, skal jeg henholde mig til, hvad der derom er fremsat af ham.

En Grund for mig til at tilraade, at vi ikke her vedtage at inddrage Strandbredden under samme Forbud, som gælder for Forstranden, er den, at der er kommet to Andragender fra den Valgkreds, jeg repræsenterer, hvoraf det ene er underskrevet af 180 Kystejere, saavidt jeg ved, samtlige Kystejere. Det gaar ud paa at andrage om, at denne Bestemmelse ikke maa blive vedtagen. Jeg har den Tro, at disse Kystejere, der have haft Havet til Nabo i mange Aar og have det den Dag i Dag, ikke have Interesse af, at der bliver foretaget noget som helst paa Strandbredden, der kan skade Arbejdet for Sikringen af Kysten, og jeg tror, at de have nogen Indsigt i, hvad man skal tillade, og hvad man ikke skal tillade i saa Henseende. Jeg tror derfor, at det er rigtigt at imødekomme dette Ønske paa den Maade og i den Udstrækning, jeg har tilraadet, idet jeg er overbevist om, at Underskriverne saavel af det nævnte Andragende som af det andet, der har 227 Underskrivere, og gaar ud paa Opnaaelse af Tilladelse til at opsamle Kuglesten, under visse Betingelser gerne ville underkaste sig de Indskrænkninger i den fri Benyttelse af Strandbredden, som er nødvendig for, at Landet kan bevares. Men man vil nødvendig have, at Lovgivningsmagten vedtager Bestemmelser, som gøre Indskrækning i deres fri Benyttelsesret, samtidig med, at det ikke bidrager nævneværdigt til at beskytte Landet.

Jeg skal dermed anbefale det høje Ting at skænke Ændringsforslaget under Nr. 1 velvillig Opmærksomhed. Det vilde oprigtigt glæde mig, om dette Ændringsforslag kunde blive vedtaget, skønt det er stillet af et Mindretal.

Jessen: Den ærede Ordfører har uforligt gjort Rede for de Fortrin, Lovforslaget byder, fremfor den nu bestaaende Ordning, og jeg kan tiltræde hans Udtalelser derom; men da jeg er Medforslagsstiller til Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 1, vil jeg begrunde min Stilling med et Par Ord. Det ærede Medlem fra Møen (Emil Petersen) har motiveret Mindretallets Opfattelse, og jeg kan derfor fatte mig i al Korthed. Jeg kan ikke skønne rettere, end at Lovforslagets Hovedformaal, som er Kystfredning, opnaas lige saa vel og lige saa betryggende paa den af os foreslaaede Maade. I § 1 hedder det: „Naar Forbud ifølge den trufne Af-

gørelse er anset for nødvendigt, omfatter det tillige de tilsvarende Strækninger af den udyrkede og for Græsvækst blottede Strandbred“. Vi foreslaa, at dette obligatoriske skal forandres saaledes, at Afgørelsen kommer til at ligge i Kystkommissionernes Haand, idet der kommer til at staa „kan dette tillige helt eller delvis omfatte de tilsvarende Materialier paa den til den fredede Forstrand grænsende udyrkede og for Græsvækst blottede Strandbred“. Jeg har den Tro til Kystkommissionen, at den altid vil skønne, hvor det for Kystfredningens Skyld vil være nødvendigt at inddrage den nævnte Strandbred under Forbudet. Derimod forekommer det mig, at naar Strandbredden altid skal være inddragen under Forbudet, kan der være Fare for, at det medfører unødvendige Indskrænkninger i vedkommende Kystejers Raadighed over og Udnyttelse af det Materiale, som findes paa den til hans Jordlod grænsende Strandbred, paa hvilket Havet til visse Tider opskyller Sand, Smaaasten, eller hvad det nu kan være. Og Interessen i at benytte den blottede og tørrede Strandbred er mange Steder meget stor. Naar Kystfredningen ikke kræver det, forekommer det mig, at vi nødvendig skulle gøre Indskrænkninger i den private Ejendomsret, idet jeg selvfølgelig gaar ud fra, at denne Strandbred er indbefattet i Kystejers Jordareal; jeg kender i alt Fald mange Steder, hvor den vedkommende Strandbred er indbefattet i det Areal, som vedkommende Ejers Jordlod bestaar af. Skønt Kystkommissionen efter Lovforslaget kan gøre Undtagelser, er der stor Forskel paa dette, at der fra Regelen kan gøres Undtagelser, og dette, at Strandbredden kun i enkelte Tilfælde skal være inddragen under Forbudet, naar Kystkommissionen skønner, at det er nødvendigt for Kystfredningens Skyld. Jeg er bange for, at mange Kystejere ville føle sig brøstholdne ved, at Strandbredden skal være inddragen, naar Forbudet nedlægges. Jeg kender mange Steder, hvor dette vil medføre, at de bestaaende Forhold blive omstyrtede. Noget saa ligefremt som dette at lade sin Nabo faa et Læs Sand paa Strandbredden vilde ikke kunne lade sig gøre, naar Forbud var nedlagt, skønt det jo er af den Slags Ting, der ikke kan skade Kysten. Det Sand, der paa den tages, er løst og kan tilskyldes Strandbredden den ene Nat og bortskyldes den næste.

I øvrigt kan jeg med Undtagelse af dette Punkt give de af Udvalget og Fler-tallet stillede Ændringsforslag min Tilslut-