

**Formanden:** For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds Ordet.

**K. M. Klausen:** Det forudsættes altsaa, at disse Folk eller nogle af dem ere afskedigede. Vil det sige, at samtidig med, at de modtog deres Afsked, ophørte deres Løn at løbe?

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Om nogle ere afskedigede eller ikke, ved jeg ikke. Deres rent private Forhold til Civillisten kender jeg heller ikke noget til; det er heller ikke det, vi drøfte. Her drøfte vi blot, om Statskassen moralsk er forpligtet til at udrede Pensioner og Understøttelser til disse Folk i Henhold til Regler og Bevillinger, vi hidtil have fulgt i Henhold til hvert enkelt Tilfælde af den Art, der her foreligger.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Man plejer gerne her, hvor der er Tale om, at Staten skal give Understøttelser, i alt Fald i Finansudvalget at spørge: Hvordan ere de Folk økonomisk stillede? Det samme synes jeg ogsaa, at man kunde forlange Oplysning om her. Jeg tror, som sagt, at det her foreslaaede kun betyder et ekstra Tillæg til den Løn, der ganske sikkert endnu maa flyde fra Civillisten.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Vor Pensionslov spørger ikke om, hvordan Folk ere stillede.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Her er jo Tale om noget andet end Pensioner. For manges Vedkommende er det Understøttelser, og ved saadanne Lejligheder synes jeg, det er berettiget at spørge om disse Folks økonomiske Stilling.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Dette vil det ærede Medlem altsaa have anvendt paa de lavest lønnede Funktionærer, der kun skulle have Understøttelse en Gang for alle.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**K. M. Klausen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sag henvises til Finansudvalget.

**J. Jensen:** Den eneste Anledning, der kunde være til at lade Sagen gaa til Finansudvalget eller et andet Udvalg, skulde være den, som ogsaa det ærede Medlem nævnte, at man i Udvalget kunde faa Oplysning om, baade hvilke Personer og hvor store Understøttelser det drejer sig om, for at en samlet Oversigt kan faas. Men da Finansministeren har oplyst, at netop fordi han ikke er i Stand til at sige, hvilken hvor mange eller hvor store Pensioner eller Understøttelser der er Tale om, vilde det være lidet nyttigt at gaa til Udvalget, vil jeg meget anbefale, at man stemmer mod det ærede Medlems Forslag.

**K. M. Klausen:** Det forekommer mig, at de nødvendige Oplysninger maa kunne skaffes til Veje. Finansministeren udtalte f. Eks., at en Del af disse Folk allerede vare afskedigede. (*Finansministeren:* Det har jeg ikke sagt et Ord om). Det forekommer mig i ethvert Fald. Men at faa at vide, hvor mange Personer og hvor stort et Beløb det drejer sig om, vilde dog have sin store Betydning. Dertil kommer ogsaa, at de Retskrav, som disse Personer have, for manges Vedkommende ere meget tvivlsomme. For alle de Personers Vedkommende, som ere indbefattede under § 2, er det et højest tvivlsomt Retskrav, der her gøres gældende. Det maa ogsaa være en Grund til, at denne Sag kommer i Udvalg. Jeg vil derfor fremdeles anbefale, at denne Sag henvises til Finansudvalget for at blive tilstrækkelig oplyst.

Ovennævnte Forslag af *K. M. Klausen* om Sagens Henvisning til Finansudvalget *forkastedes* med 53 Stemmer mod 13.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:  
*Anden Behandling af Forslag til Lov om Kystfredning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2809 ff. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.).