

Byrde, som kan være ham til alvorlig Gene og Udgift, og som jeg ikke synes, Staten har nogen nævneværdig Interesse i at paabyde ham.

Jeg vilde derfor meget gerne, at vi inden vi slutte Sagen, komme til, at det er Lovforslagets klare Tekst, der gælder, saa Folk bag efter vide, hvad de have at rette sig efter, og at det ikke bliver det, der er skrevet i Betænkningen, som gælder. Det vil jeg henstille til det ærede Finansudvalg, og jeg vil henstille til den ærede Finansminister at se lige saa villigt paa disse Henstillinger som paa dem, jeg rettede til ham ved Sagens 1ste Behandling.

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): I Tilslutning til den ærede sidste Taler vil jeg ogsaa henstille til den ærede Finansminister, at han lader Lovforslaget, saaledes som det nu forhaabentlig bliver vedtaget, komme til at gælde efter selve dets Ordlyd uden at tage Hensyn til den Passus i Betænkningen, som er bleven nævnt. Det vil jo volde disse Skyldnere en ikke ringe Forstyrrelse, hvis de skulle hen og laane denne Brøkdæl, og det ere de fleste jo nødte til, til 11. Juni for saa først at betale den endelige Rest den 11. December. Jeg vil derfor gøre mit til, at det kan blive slaaet fast ved Forhandlingerne her, at Lovforslaget, saaledes som det lyder, kommer til at gælde saaledes, at vi kun have at betale den Skyld, der er fastsat her i Lovforslaget til 11. December 1906.

Ordføreren (*J. Jensen*): Det er navnlig de Bemærkninger, der ere fremførte af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (*L. Rasmussen*), og som fik Tilslutning fra den ærede sidste Taler, der give mig Anledning til at komme med nogle Udtalelser. Det ser ud til, at det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds har misforstaaet, kunde jeg fristes til at sige, baade Lovforslaget og Betænkningen. Det maa jo huskes, at Lovforslaget ikke gaar ud paa at forpligte vedkommende Havnebestyrelse o. s. v. til at afgøre deres Gældsforpligtelser med de Summer, der ere opførte. Det er kun en Ret, som de faa, at de kunne, naar de gøre det inden den fastsatte Termin, af finde sig med den Sum, der er angivet. Nu maa det ærede Medlem indrømme mig, at i 11. Juni Termin ved man ikke, om de paagældende Bestyrelser til 11. December ville gaa ind paa at afgøre Forholdet

til Statskassen med de anførte Summer, det er i alt Fald rent undtagelsesvis, om man ved det. For saa vidt de maatte sige nej dertil, eller de slet ikke udtale sig derom, have de selvfølgelig ingen som helst Ret til at undlade at betale Renter og Afdrag, for det skulle de jo saa gøre ligesom hidtil, saa der er ikke noget galt og endnu mindre noget forkvaklet ved, at der udtrykkelig bliver gjort opmærksom paa, at saaledes er Forholdet. Selv om der intet som helst havde staaet, vilde Finansministeren ikke have haft nogen Bemyndigelse til at sige i 11. Juni Termin: ja, jeg haaber, at den vedkommende Bestyrelse vil betale disse Affindelsessummer i December Termin, og derfor kunne vi se gennem Fingre med, at der intet Afdrag kommer. Nej, jeg tror, at det er ikke at forkvakle, at man siger klart, at det er en Selvfølge, at naar Betalingsterminen udsættes, paahviler Forpligtelsen vedkommende Havne, indtil Gælden afvikles. Det ærede Medlem vil paa Lovforslaget finde 3—4 Havne, hvor han vil se, at Affindelsessummerne ere ret mærkelige, idet de ere angivne med Øre. Hvorfor er det sket? Det er, fordi den Sum, vedkommende Bestyrelse gik ind paa at betale, vel var et Tal, som er rundet af, idet man altid runder af til hele Hundreder, men da de i December Termin have betalt enten det hele Afdrag eller en Del af det, har man opført det Tal, som fremkommer, efter at det er fradraget, som er betalt i December Termin. Saaledes vil det ogsaa gaa, naar der betales Afdrag i Juni Termin, der bliver da saa meget mindre at betale i December Termin. Jeg har ønsket at sige dette, fordi jeg tror, at den fremsatte Anke beror paa en Misforstaaelse.

Noget andet er, hvad det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (*R. Nielsen*) udtalte, at hvis der for Finansministeren foreligger Vidnesbyrd om, at Affindelsessummerne ville blive betalte i December Termin, saa kan det ikke spille nogen som helst Rolle for Statskassen, om den faar hele Summen i December Termin eller et lille Afdrag i Juni Termin og hele Resten til December. Men i Almindelighed maa det siges at være rigtigt, at saa længe man ikke ved, om de tage mod Tilbudet med Affindelsessummerne, maa man holde paa, at de have i Juni Termin at betale det stipulerede Afdrag og Renter, men naar de betale Affindelsessummen, skulle de ikke betale mere, fordi det er sat et halvt Aar ud og derfor fradrages i den endelige Sum det, der er betalt tidligere.