

Oversynets eller Ministeriets Afgørelse, maa Kommunalbestyrelsen ved Paaligning tilvejebringe de nødvendige Midler. Det maa Kommunalbestyrelsen tilvejebringe med Hensyn til de aarlige Udgifter til Kirken Drift, og paa samme Vis ved ekstraordinære Lejligheder til større Vedligeholdelsesarbejder. Saa der er intet nyt i, at Holstebro Kommunekasse maa udrede fremtidig ca. 1,200 Kr. om Aaret i Anledning af den ny Kirke, hvis Opførelse træder i Stedet for det store Vedligeholdelsesarbejde, der ellers skulde være udført ved Kirken. Og naar det ærede Medlem tænker med Medfølelse paa Medlemmer af andre Trossamfund, der saaledes nu skulde komme til at bidrage til Holstebro Kirke, saa behøves denne Medfølelse slet ikke. Ligningen til Kirken foretages jo ved en særlig Ligning, og paa denne medtages ikke Medlemmer af andre af Staten anerkendte Trossamfund.

Samme ærede Medlem stillede en eller anden Anmodning til mig med Hensyn til Valg af Skolekommissionsmedlemmer og ønskede, jeg skulde sørge for at faa valgt Medlemmer af den og den Beskaffenhed. Men det ærede Medlem ved jo meget vel, at Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet har intet som helst med Valg af Skolekommissionsmedlemmer at skaffe. Det eneste, hvorved det kan faa noget at gøre i den Henseende, er, naar der kommer Forespørgsel til Ministeriet, om denne eller hin maa antages at have Betingelserne for at kunne være Medlem af en Skolekommission. Et saadant Spørgsmaal har to Gange foreligget i min Tid. For det er det mærkelige, naar jeg ser, at jeg i den sidste Tid er bleven angrebet for en Afgørelse, at jeg endda er dobbelt saa stor en Forbryder, som jeg i disse Angreb er gjort til, idet jeg ikke den ene, men to Gange har gjort det samme. Men det første Tilfælde er slet ikke blevet omtalt, det er slet ikke medtaget i Angrebet. Det er en Praksis, der hidtil har været gjort gældende i Kirke- og Undervisningsministeriet, at man har forment, at det, at være Medlem af Folkekirken, maatte være en nødvendig Betingelse for at kunne være Medlem af en Skolekommission. Skolekommissionerne bleve jo oprettede ved henholdsvis Landkommunalloven af 1867 og Købstadkommunalloven af 1868. Første Gang, Spørgsmaalet kom op, var i 1886, da et Sogneraad havde valgt en Metodist til Medlem af Skolekommissionen. Saa blev der forespurgt i Ministeriet, om dette Valg kunde være gyldigt. Nu er det

jo ganske vist saaledes, det skal jeg gerne indrømme, at i det Aar var Kammerherre Scavenius Kultusminister, saaledes at det var ham, der første Gang kom til at tage Afgørelse i denne Sag. Hans Afgørelse lød: „Da Landkommunalloven har henlagt til Skolekommissionen det nærmeste Tilsyn med selve Skoleundervisningen, af hvilken Undervisningen i Religionskundskab efter Folkekirken Lære er den vigtigste Andel, maa man være enig med Direktionen i, at Hvervet som Skolekommissionsmedlem efter sin Natur ikke kan udføres af andre end Medlemmer af Folkekirken.“ Denne Resolution stammer altsaa fra Scavenius's Tid, men jeg kan ikke se andet, end at den er meget fornuftig. Lignende Afgørelser ere derefter flere Gange truffene. Saa fulgte senere — og det er en Sag for sig —, at Scavenius og hans Efterfølger udvidede dette yderligere til, at heller ikke Medlemmer af Frimenigheder kunne være Medlemmer af Skolekommissioner. Dette vilde jeg slet ikke kunne give min Tilslutning, men det er ogsaa frafaldet ved to Resolutioner fra 1898, henholdsvis angaaende Medlemmer af Frimenighederne i Vust og Stevns. Det er frafaldet, og der er selvfølgelig heller ikke Tale om, at jeg i paakommende Tilfælde vilde gøre det gældende. Men det, her er Tale om, er, at det hidtil, senest i 1892, da Spørgsmaalet sidst har foreligget, har været gældende Praksis i Ministeriet, at man — og paa den Motivering, jeg her læste op — maatte regne, at for at være Medlem af en Skolekommission, der har Tilsyn med Skoleundervisning, maatte man være Medlem af Folkekirken. Der gik altsaa en Række Aar, hvori dette Spørgsmaal ikke igen kom til at foreligge, indtil Spørgsmaalet i Fjor ved Sommertid atter kom frem. Aarhus Byraad havde til Medlem af Skolekommissionen valgt en Maskinarbejder N. N., der var Mormon, havde ladet sig omdøbe til Optagelse i de „sidste Dages hellige“s Samfund og ikke havde ladet sine Børn døbe i den danske Folkekirke. Af Skolekommissionens Formand blev der rettet en Forespørgsel til Direktionen om, hvorvidt vedkommende N. N., der var Mormon, kunde være Medlem af Aarhus Skolekommission. Direktionen tilskrev Borgmesteren og bad ham oplyse, om den vedkommende valgte var Mormon. Den paagældende erklærede paa det forelagte Spørgsmaal, at han ikke havde udmeldt sig af Folkekirken, men udtalte i øvrigt intet om, hvorvidt han virkelig havde ladet sig døbe til Mormonkirken. Imidler-