

ærede Finansudvalg min Tak for den Bevilling, som her er foreslaaet. Da Bevillingen er foreslaaet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, tør jeg vel gaa ud fra, at Flertallet i dette høje Ting vil stemme derfor.

Det er jo en beskeden Bevilling i Sammenligning med de andre Bevillinger, som ere foreslaaede til Havneanlæg i de Ændringsforslag, som staa umiddelbart ovenover. Naar man saaledes ser, at der til en Havn paa Læsø er stillet Forslag om 40,000 Kr., til en Havn ved Asaa Skibsbro 31,000 Kr., til en Havn ved Kallehave Færgegaard 36,000 Kr., til Omø Havn 15,850 Kr., til Anlæg af Brohoveder ved Fursund 25,000 Kr., vil man se, at Summen her er beskeden. Det gaar her, som det i Reglen gaar, at Lolland-Falster faar for smaa Beløb i Sammenligning med de øvrige Landsdele, men jeg tror ikke desto mindre, at Beboerne ville være taknemmelige derfor.

Det er Halvdelen af den Sum, for hvilken man mener at kunne bygge en saadan Havn. Den er kun foreslaaet til en Dybde af 4 Fod, og i de Bilag, som ledsage Betænkningen, fremhæves det, at „den for Havneanlægget foreslaaede Dybde af 4 Fod under dagligt Vande vil ganske vist kun være tilstrækkelig for aabne Baade og mindre Dæksbaade og vil for de sidstnævnte ikke under Lavvande være af nogen Betydning; men selv med en saa ringe Dybde vil Havneanlægget dog være et væsentligt Gode for de paa Stedet boende Fiskere,“ osv. Jeg kunde naturligvis have ønsket, naar der skulde anlægges en Fiskerihavn dernede, at det var en Fiskerihavn, hvor der var en noget større Dybde, saa at det kunde blive en Havn for mere søgaaende Fartøjer, men, som sagt, da de interesserede Fiskere ere glade ved det, vil jeg meget anbefale Sagen.

Der kunde maaske være Grund til at nære nogen Frygt for, at en Havn af saa ringe Dybde let vil kunne sande til. Det har vist sig netop i disse Dage, at Nabhavnen, Havnen ved Kremmitze, hvorpaa der i Sommerens Løb er gjort et ret betydeligt Arbejde, er under den sidste Storm delvis sandet til. Men som Forslaget er nu, betyder det et Fremskridt, og bliver der først en Havn, kan den altid forbedres. Jeg skal, som sagt, anbefale det høje Ting at stemme for dette Forslag.

Emil Petersen: Det under Nr. 184 stillede Ændringsforslag om at bevilge 36,000 Kr. som Halvdelen af det Beløb,

der vil medgaa til Anlæg af en Havn ved Kallehave, giver mig Anledning til at gøre et Par Bemærkninger. Jeg vil ikke modsætte mig, at dette Beløb bliver bevilget, og jeg vil selv stemme for det i Erkendelsen af, at en Havn ved Kallehave kan have Betydning for Beboerne i Nærheden af Kallehave. Men jeg kan ikke tiltræde den Motivering, der er givet i Bilag under Nr. 149, og heller ikke den Motivering, som blev fremsat i Gaar af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Forslaget er nemlig bl. a. motiveret derved, at denne Havn vil faa Betydning som Nødhavn. Efter min Formening kan man ikke ved alle vore Farvande vælge et Sted, som er mere uheldigt beliggende som Nødhavn end Kallehave. Havnen vil kunne faa Betydning, naar Skibene lægge op om Vinteren paa Grund af Is og Isdrift i Sundet, men den Slags Havne plejer man ikke at kalde Nødhavne. Skulde der i Nærheden af disse Farvande, her er Tale om, anlægges en Nødhavn, maatte den ligge paa de Steder af Kysten, hvor der vil være let Adgang for Skibe, som ere i Havsnød, og det er ikke Tilfældet der. Ved Kallehave er der, hvilken Vej man end vil sejle for at komme ud i det aabne Farvand, 2-3 Mil, og det er et meget smalt Farvand, hvor ingen, der ikke er meget nøje kendt, kan sejle uden Lods. Desuden er det kun meget smaa Skibe, der kunne benytte dette Farvand. Det undrer mig da noget, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, som kender Forholdene paa Stedet, kunde motivere Forslaget om de 36,000 Kr. dermed, at Kallehave vilde egne sig som Nødhavn. Jeg ved, at det ærede Medlem interesserer sig og arbejder stærkt for, at enhver Ting skal nævnes ved sit rette Navn. Jeg tror, at det ærede Medlem i dette Tilfælde ikke tilstrækkeligt har fulgt sin kritiske Sans. Han har ladet sig forlede af Motiveringen i Bilag Nr. 149.

Som Fiskerihavn vil Havnen ved Kallehave kunne faa Betydning under visse Forudsætninger. De Fiskere, der nu drive Fiskeri i Ulvsund, trænge ikke til en Havn ved Kallehave, sætte vist i Almindelighed heller ikke Pris paa at faa den, de have nem Adgang til at lægge op i deres Baadelejer, og i det rolige Farvand kunne de nemt komme ud til deres Baade, som de opankre nær ved Kysten, ved Hjælp af mindre Pramme. Desuden have de Havneanlægget ved Stege, hvor de ogsaa kunne søge ind. Men under Forudsætning af, at man vil drive Fiskeri i aaben Sø, Hav-