

snarest muligt — til en endelig Ordning af dette Spørgsmaal, mener jeg, at de forskellige Organisationer bør dele efter visse Regler de Bevillinger, som Staten i saa Henseende mener at kunne stille til Raadighed.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds skal jeg kun sige, at det forekommer mig ikke, at de Oplysninger, han fremkom med angaaende Fiskerskolen paa Vallekilde, kunne lede til andre Betragtninger end den, at det er muligt, at der ogsaa kan blive en Sømandsklasse paa Vallekilde, og det skal jeg hilse med stor Tilslutning.

N. C. Jensen: Til den højtærede Ministers Udtalelse skal jeg sige, at i Anmærkningerne til Finansloven stod der — og det forekommer mig nok, at det var rigtigt —, efter at der er gjort opmærksom paa, at der har foreligget Andragende om at faa dette Tilskud, som her er omtalt: „En saadan Udtalelse fra Ædruelighedskommissionen er endnu ikke fremkommen, men forventes at kunne foreligge inden Finanslovens 2den Behandling.“ Da der saa intet forelaa til 2den Behandling, og der ingen Udtalelse fremkom og heller ikke blev stillet noget Forslag fra den højtærede Minister, maatte jeg gaa ud fra, at denne Sag var lagt hen for i Aar. Det var mig derfor en Overraskelse at se, at der nu kom Forslag til 3die Behandling, uagtet det var bebudet i Anmærkningerne til Indenrigsministeriets Budget, at der maatte foreligge en saadan Udtalelse inden Finanslovens 2den Behandling. Det berettigede mig til at blive noget overrasket over, at Forslaget nu kom. Men naar den højtærede Indenrigsminister vil stille sig velvillig og imødekommende overfor de forskellige Organisationer ad Aare, er der jo intet at sige til dette, thi jeg misunder ikke noget som helst af disse Selskaber, at de faa disse Beløb. Jeg tror, det er en god Sag, som er værd at støtte med Penge, men jeg vil blot understrege, at man har brudt det, som man i sin Tid sagde fra den højtærede Indenrigsministers Forgængers Side, at man vilde ikke gaa til at forhøje Bevillingerne, før Ædruelighedskommissionen var færdig. Jeg havde derfor fuld Ret til at blive noget forbavset over, at dette Forslag er kommet, ogsaa af Hensyn til, hvad der staar i Anmærkningerne.

K. Bjerre: Jeg skal kun sige til det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), at han

kan jo blot prøve at fremsætte Forslag af den Art, jeg har nævnt, saa skal det vise sig, at jeg nok skal stemme derfor.

Zahle: Jeg er bange for, at det vil blive mig umuligt. Jeg kan ikke fremsætte noget Forslag nu her til Finanslovens 3die Behandling, og jeg anser det ikke for sandsynligt, at det ærede Medlem har Sæde her, naar vi skal til at behandle et nyt Finanslovsforslag.

Slengerik: Det er i Anledning af den Udtalelse, der blev fremsat af den højtærede Indenrigsminister, at han ikke kunde være med til at støtte Fredsforeningen, fordi denne Forening blandede Politik ind i sine Anliggender, at jeg gerne vil sige et Par Ord. Denne Udtalelse om Politik have vi hørt før, men det var ganske vist særlig fra Højres Side, vi hørte den. Den højtærede Indenrigsminister kan nok huske saa langt tilbage, at han kan erindre den Tid, da man fra Demokratiets Side begyndte at sætte sine Tillidsmænd ind i Bestyrelser, kommunale Raad o. s. v. Saasnart man den Gang forlangte Venstremænd satte ind i saadanne Bestyrelser eller i de kommunale Raad, sagde man fra Højres Side: Det er Politik. Saalænge vi vilde stemme for de Folk, Højre vilde have skulde raade i Foreninger, Bestyrelser, kommunale Raad o. s. v., var det ikke Politik, men naar vi vilde have vore egne ind, var det Politik. Det forekommer mig, at man fra Reformpartiets Side er inde paa en lignende Betragtning nu som den, der gjorde sig gældende fra Højres Side den Gang. Jeg synes, det ser ud, som Reformpartiet vil sige som saa: Naar den Politik, den Militærpolitik, som drives i de danske Skytteforeninger, passer os, finder vi det rimeligt og rigtigt at sige, at der ikke drives Politik i Skytteforeningerne. Naar der derimod i dansk Fredsforening drives en Politik, der gaar i Flugt med Fredsforeningens Opgave, siger man fra Reformpartiets og Regeringens Side: Nu er det Politik. Jeg synes, det ikke er ganske rigtigt at bære sig saaledes ad, man skal ikke tage Højres gamle Unoder op. Saa maa man hellere ærligt og redeligt sige: Den Politik, specielt den Militærpolitik, som drives i Skytteforeningerne, passer os i Reformpartiet, og derfor ville vi støtte Skytteforeningerne, men den Politik, der drives i Fredsforeningen, synes vi ikke om, og derfor ville vi ikke være med til at støtte Fredsforeningen. Naar man sagde det saadan ærligt og redeligt og stemte der-