

paapasselig, end han har været ved denne Lejlighed.

Martin Madsen: Det er konstateret tilstrækkeligt gennem de her førte Forhandlinger, at der ikke havde været nogen Mulighed for Statsrevisionen til at gaa ind paa det Punkt, før der blev den fornødne Foranledning dertil, thi der var netop fulgt en Praksis, der i visse Retninger havde en ikke ringe Lighed med den Praksis, der her er fulgt.

K. M. Klausen: Der er aldrig nogen Minister, der har tilladt sig gratis at tage Varer fra Fabrikken til et Beløb af nogle og tyve Tusinde Kroner. Der have de Herrer forsømt deres Pligt, men det var os Socialdemokrater — der, som det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) siger, skulle være Sporhunde —, der havde det aarvaagne Øje og paaviste den Uregelmæssighed, og det var sikkert en af de Ting, der bidrog til, at Krigsminister Madsen blev fjernet.

Ordføreren (J. Jensen): Jeg skylder det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) et Svar, og jeg vilde nødigt have, at det skulde hedde sig, at jeg ikke havde svaret paa de Spørgsmaal, han har stillet mig. Hvordan det gaar med dem, jeg har stillet til ham, kan være en anden Sag. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg ansaa det for rigtigt, at den nuværende, vel sagtens saa ogsaa den tidligere, Krigsminister havde disponeret over Penge, der vare indvundne ved Arbejde for private ved Hærens Værksteder. Jeg skal svare paa det Spørgsmaal. Jeg anser den nuværende Krigsminister eller Forsvarsminister, skal jeg sige, for i Henhold til en Praksis, der har været fulgt, at have været fuldkommen berettiget til at gaa ud fra, at han kunde følge den samme Praksis. Men naar jeg har været med til at tiltræde og anbefale det høje Ting at stemme for Ændringsforslag, der gaa ud paa at ophæve den Praksis, turde deri ligge, at jeg anser det for heldigere at komme ind paa en anden Praksis.

Maatte jeg saa ogsaa rette et nyt Spørgsmaal til det ærede Medlem for Ringsted, trods det, at han ikke har svaret

paa Spørgsmaalet angaaende de Bevillingers Størrelse, som kunne anvendes, naar Talen er om Udbedringer af de militære Fabrikker osv., den Størrelse, som er tilladelig, uden at det bevillingsmæssige bliver krænket. Maa jeg rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem: Anser det ærede Medlem det for at være fuldt forsvarligt, at der af Krigsminister Madsen blev disponeret over meget større Beløb end dem, der her er Tale om, til Anvendelse ved Krudttaarnenes Flytning, uden at de fik noget som helst Udtryk, være sig paa Finansloven eller paa Statsregnskaberne? Og nu vil jeg henstille til det ærede Medlem, naar han svarer, ikke at glemme, at Begyndelsen til disse Dispositioner blev truffen efter udtrykkelig Aftale og i Fællesskab med daværende Trafikminister Hørup.

Zahle: Det er jo ikke mere end billigt, at et Flertal, selv om det kun er ganske lille, flottes sig noget, og det er derfor heller ikke til at forbauses over, at det højtærede Flertal i dette Ting i Aften optræder med to Ordførere. Men det havde naturligvis været heldigt, hvis de to Ordførere havde været en lille Smule enige, og den ene ikke havde talt i Øst, og den anden i Vest. Det gør et noget spredt Indtryk paa os andre.

Jeg fik ikke noget Svar fra den ærede Ordfører paa, hvorvidt han ansaa det for lovligt, at den nuværende Forsvarsminister havde brugt de ubevilgede Penge, som ere indtjente dels af Krigsminister Madsen og dels af ham selv paa Geværfabrikken. Den anden Ordfører for Flertallet mente absolut, at det var ulovligt, den første Ordfører for Flertallet syntes at være noget i Tvivl. Jeg maa slutte mig ganske til den anden Ordfører: det er aldeles ulovligt, og selv om det havde været Praksis, hvad det ikke er, fordi der kun foreligger et enkelt Fortilfælde, kunde en Række af ulovlige Tilfælde ikke danne Grundlaget for en lovlig Praksis.

Den ærede Ordfører spurgte, hvor store Bevillingerne skulle være for, at det er tilladeligt at bruge dem, uden at det kommer frem paa Finansloven. Jeg er vis paa, at naar det ærede Medlem vil lægge en god Villie for Dagen, kan han godt for-