

ingen, der kan sige, inden Arbejdet er udført —, og derfor fandt jeg det rimeligt, saa snart man ønskede det i Finansudvalget, at der blev truffet en Overenskomst, om en ny Praksis, en Overenskomst, som vi ere enige om, idet Indtægten, som fremkommer, bliver opført paa Finansloven, og de Bevillinger, man maatte trænge til, ligeledes blive opførte paa Finansloven. Det er jo det, der sker her.

Det ærede Medlem, der sidst talte, var ligesom det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) inde paa nogle almindelige Betragtninger om, at jeg som civil Minister maaske havde skadet Forsvarssagen ved at tage saadanne Stridsspørgsmaal op, som i Fjor Spørgsmaalet om Anmærkningen og i Aar Spørgsmaalet om Løjtnantslønningerne og nu Rekylgvæærerne. Det kan jeg nu ikke indse. Det er vanskeligt for en Minister at undgaa Strid, naar der fra anden Side er Lyst til at tage Strid op, og det tror jeg, man maa indrømme, at der i den sidste Tid har været betydelig Lyst til. Jeg har, baade da jeg tiltraadte, og mange Gange siden, som ogsaa før, udtalt, at det vilde være ønskeligt, om vi kunde faa løst Forsvarsspørgsmaalet her i Landet, saa det ikke skulde blive ved at ligge som en Kilde til Strid iblandt os, og jeg har hele Tiden ønsket, at Løsningen maatte blive saaledes udført, at Folket, Vælgerfolket, selv kom med til Udførelsen, for at det ikke skulde hedde sig, at Spørgsmaalet blev løst bag om Vælgerne. Det har jeg udtalt gentagne Gange, og ingen har nogen som helst Berettigelse til at mene, at denne Udtalelse ikke helt ud er ment fra min Side, som den er sagt.

Naar det af det ærede Medlem for Ringsted siges meget stærkt imod mig, at jeg vil drive Dobbeltpolitik, saa har det ærede Medlem slet ingen Ret til at fremsætte en saadan Paastand, og det ærede Medlem skylder Bevis derfor. Det ærede Medlem staar i denne Sag paa et helt andet Standpunkt end det, han stod paa, den Gang vi i Fællesskab stemte for Loven om Nedsættelse af en Forsvarskommission, og det han stod paa i Aarene derefter. Det ærede Medlem har i saa Henseende fuldkommen skiftet Standpunkt, og det fremgaar allerklarest af Stillingen her i Tinget. Thi medens det ærede Medlem i de foregaaende Aar stadig kæmpede med det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) om disse Sager, ere de to ærede Medlemmer nu fuldkommen enige, og der er neppe nogen, der tror, at det er det ærede Med-

lem for Københavns Amts 2den Valgkreds der i denne Sag har skiftet Standpunkt. Der er derfor ingen Grund for det ærede Medlem for Ringsted til ved denne Lejlighed at rejse Anke mod mig, fordi jeg ikke har skabt Ro i denne Sag, at rejse Anke mod mig, fordi der har været Strid om forskellige Punkter paa mit Budget, thi hvem som helst der i Fjor var bleven Forsvarsminister, vilde det være gaaet paa samme Maade. Vi vilde have faaet denne Strid med det ærede Medlem om de forskellige Punkter i disse Budgetter, med mindre da det ærede Medlem selv var bleven Minister, saa havde vi vel undgaaet Strid med ham i alt Fald.

Ved selve Sagen skal jeg ikke opholde mig videre, thi et er sikkert: Vi ere alle enige om, at fra nu begynder der i denne Henseende en ny Praksis, idet det, som tjenes ved Geværfabrikken ved saadanne Leverancer, som her er Tale om, bliver ført ind paa Finansloven. Hvad Fortiden angaar, blive vi neppe enige. Jeg mener, at jeg har handlet fuldkommen korrekt, fuldkommen rigtigt ved at staa paa den Praksis, som har været gældende i de 11 Aar, som jeg Gang efter Gang her har henvist til.

**Ordføreren (J. Jensen):** Alle de Udtalelser, som ere faldne fra de forskellige Medlemmer, som have haft Ordet, siden jeg indledede Forhandlingerne om de Ændringsforslag, der ere stillede til § 22, eller specielt om de to, hvorom Forhandlingerne dreje sig, have bekræftet Rigtigheden af den Fremstilling, jeg gav af Sagen, baade med Hensyn til dens Forhistorie, og som den ligger i Øjeblikket. I hvert Fald de to af Talerne have Ord til andet gentaget baade, hvad jeg citerede af Finansudvalgets Forhandlingsprotokol, og de Oplysninger, de Tal og Data, som jeg har fremdraget paa Grundlag af de Oplysninger, som vi have faaet i Finansudvalget under Konferencerne med Ministeren saavel før Jul som nu umiddelbart før 3die Behandling.

Maa jeg med Hensyn til et Punkt, som for Resten er ret underordnet i denne Forbindelse, gøre opmærksom paa, at naar baade det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) citerede den Protokoltilførelse, som fandt Sted den 21. Februar 1895 i Finansudvalget — det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds gjorde den Bemærkning, at jeg ikke havde citeret korrekt —,