

København er Forholdet det, at naar en uddannet Sygeplejerske mangler en eller anden Ting, hun skal bruge til sin Gerning, faar hun den af de bestaaende Sygeplejeforeninger, og de faa netop paa Finansloven Tilskud til at sætte dem i Stand til at udøve deres Virksomhed saaledes, at der allerede i Forvejen — uden at det ærede Medlems Ændringsforslag i saa Henseende er nødvendigt — er sørget for, at der ikke er nogen Mangel paa dette Omraade.

Naar det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), idet han støttede det Forslag, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds har stillet, udtalte, at han derved vilde bidrage sit til, at Hovedstaden blev sat i Klasse med det øvrige Land, ser jeg deri et Udslag af det ærede Medlems perpetuerlige Lyst til at sætte al Ting paa Hovedet. Sagen er nemlig den, at det Forslag, som vi nu have haft paa Finansloven i 25 Aar, sætter det øvrige Land i Klasse med Hovedstaden. Det er derfor, Forslaget i sin Tid kom frem, og det er derfor, at det er blevet staaende, og derfor holder jeg paa Forslaget, som det en Gang er.

Hvad angaar det Spørgsmaal, som det ærede Medlem rejste om Ændringsforslaget Nr. 29, saa er jo „perpetueret“ et skønt og ærværdigt Ord. Det er det Ord, som i sin Tid er blevet brugt i det paagældende Dokument. Man har derfor fundet det rigtigt heller ikke nu at forholde Rigsdagen det i den Anmærkning, der nu er foreslaaet til Finansloven. For øvrigt synes jeg, at naar det ærede Medlem er saa forarget over dette Ord, maatte det være hans ligefremme Pligt at stille Ændringsforslag til Finansloven, et Underændringsforslag til Ændringsforslaget for at faa Ordet ombyttet med et, der i hans Øren lød smukkere. Nu er der jo Fare for, at Ordet kan komme igen, og at vi derved kunne se det ærede Medlem forvandet til et perpetuum mobile, som stadig af sig selv kommer i Bevægelse over Ingenting.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 74—87 til § 20 af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Till. B., Sp. 895 ff),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 89 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) (se Till. B. Sp. 889—890)

forkastedes med 59 Stemmer mod 14.

Ændringsforslaget Nr. 88 til samme Paragraf af *Udvalget* undtagen *Harald Jensen* og *K. M. Klausen* (se Till. B. Sp. 889—90)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 90—92 til samme Paragraf af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Till. B. Sp. 899 ff.),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 27 til § 8 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se Till. B. Sp. 883—84),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 29 til § 9 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se Till. B. Sp. 883—84),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 188—203 til § 26 III af *samme*, tiltraadte af *samme* (se Till. B. Sp. 929 ff.),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 227—229 til § 27 III af *samme*, tiltraadte af *samme* (se Till. B. Sp. 933—40),

vedtoges uden Afstemning.

Det næste Afsnit, der sattes til Forhandling, var det *Krigsministeriet* vedkommende, nemlig Lovforslagets § 22, med Ændringsforslagene Nr. 141—144 paa *Udvalgets* Liste (Tillæg B. Sp. 914), samt Bilag Nr. 111—113 (Tillæg B. Sp. 1155).

Ordføreren (J. Jensen): Det er jo ikke mange Ændringsforslag, der findes til § 22, det er i alt kun 4; de 3 af disse 4 ere tiltraadte af hele *Udvalget*, og der er et af dem, som er tiltraadt af 11 Medlemmer. For saa vidt ser det jo ret fredeligt ud med disse Ændringsforslag; Forhandlingen skal vise, om det gaar saa fredeligt, som det efter Ændringsforslagslisten burde. De to af Ændringsforslagene