

under, under Nr. 47, findes ogsaa Forslag til en ny Anmærkning, hvor der staar, at „Landbrugsministeren bemyndiges til“ osv. Det er Rejseunderstøttelse til Husmandsforeningerne, der her tales om. Det er da mærkværdigt, at det ærede Medlem ikke forstaar dette Udtryk, skønt han er Medforslagsstiller til disse Ændringsforslag, som benytte den samme Vending. Det er besynderligt, at Finansudvalgets Formand kommer og er i den Grad uvidende om, hvad der staar paa Finansloven.

Saa siger det ærede Medlem, at jeg maa vel vide, at Finansloven fødes ud af Følgeskrivelser, men kender det ærede Medlem et eneste Eksempel paa, at Medlemmer af Udvalget ledsage deres Ændringsforslag med Følgeskrivelser? Jeg kender det ikke. Det er noget, som Regeringens Medlemmer gøre. De sende deres Forslag med Følgeskrivelser. Der er jo slet ingen Følgeskrivelser til de Ændringsforslag, som det ærede Medlem har stillet, der er ikke Spor af Regler, ingen Følgeskrivelser eller noget af den Slags, og hvor kan han saa forlange dem ved de Forslag, vi have stillet?

**Anders Nielsen:** Det ærede Medlems Sammenligning halter. Naar det hedder „bemyndiges“ i de Anmærkninger, som ere stillede af det samlede Udvalg, og som Ordføreren har gjort Rede for her, betyder det, at Ministeren skal udbetale Summen til Husmandsforeningerne, og der er ingen her i Tinget, i hvert Tilfælde ikke i Finansudvalget, som er i Tvivl om, at Ministeren skal gøre det paa den Maade, at Husmandsforeningerne faa i Forhold til deres Medlemsbidrag, deres Medlemsantal og i Forhold til de Opgaver, som stilles med Hensyn til Foreningernes Virksomhed. Det er ikke nogen Bemyndigelse saadan ganske i Blande; „bemyndiges“ betyder her „skal“. Men nu det ærede Medlems Forslag? Siger der hermed til Ministeren: Du skal give til hver, som en Kommune anbefaler eller en stedlig Husmandsforening indstiller? Betyder hos det ærede Medlem Udtrykket „bemyndiges“ det samme som i Udvalgets Anmærkning?

**K. M. Klausen:** Ja, selvfølgelig betyder det det selv samme, at Pengene skulle anvendes. De 30,000 Kr., her forlanges, ere jo kun et meget lille Beløb, og der vil være rig Anledning til at anvende dette Beløb. Jeg kan sikkert sige, og det er ogsaa sagt fra anden Side, at der

kunde være Tale om at stille Forslag om et meget større Beløb. Det er selvfølgelig Meningen, at disse Penge skulle anvendes. Hvorfor skulde man dog ellers stille Ændringsforslag, naar de ikke skulde føres ud i Livet? Det er et saa naivt Spørgsmaal, at jeg ikke forstaar, at Ordføreren kan komme med det.

**Anders Nielsen:** Saaledes har jeg heller ikke sagt.

**Ovesen:** Vi fik ikke at vide, hvad det var for en Kommunalbestyrelse, som skulde indstille. Det var dog rart for de Folk at faa at vide, hvor de skulde gaa hen for at finde den Kommunalbestyrelse. Man kunde jo ikke godt tænke sig, at den Kommunalbestyrelse, som først havde nægtet at indstille en Mand som værdig til Laan, bag efter skulde anbefale, at Staten gav ham en Gave. Hvilken Kommunalbestyrelse mene saa de ærede Forslagsstillere?

**K. M. Klausen:** Det kan være, det ærede Medlem ikke forstaar det. Jeg forstaar det saa udmærket. Der kunde tænkes det Forhold, at man siger: Jeg vil ikke kautionere for dig, du er for fattig, du har ikke noget at stille i Pant, vi kunne og tør ikke kautionere for dig, men vi anse dig for en hæderlig og fittig Mand, og derfor ville vi indstille dig til den Understøttelse, her er Tale om.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

**Formanden:** Jeg udsætter Afstemningen om dette Afsnit til næste Møde, der holdes Mandag den 12. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden;

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Løfteed og Forsikring i Stedet for Ed.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Adgang til Sagførervirksomheden af 26. Maj 1868,

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægspension til konstitueret Chef for 4de Udskrivningskreds, Oberst C. F. Krøyer.