

slutte os til, hvad en Hededyrker er. Nej, det, det kommer an paa, er, om en Gaardmand, der er saadan situeret, at han har 100 Tdr. Ager, 50 Tdr. Eng og 200 Tdr. Land Hede, skal have 100 Kr. i saakaldt Driftstilskud eller ikke, eller hvor Tilskudet begynder, enten fra neden af eller oven fra. Det er det ærede Medlems simple Pligt at gøre os Rede herfor. Saa svarede det ærede Medlem heller ikke paa, hvad nyopdyrket Hedejord er, det er ogsaa af Betydning i denne Forbindelse.

Det ærede Medlem vilde saa slippe uden om Spørgsmaalet om, hvad „Ministerens bemyndiges til“ vil sige. Det ærede Medlem vil sikkert ikke hverken i Finansloven eller andet Sted finde „Ministerens bemyndiges til“ anbragt i en saadan Forbindelse, som der her er Tale om, idet Ministeren her skal bevilge Penge til bestemte Personer, og det skal han bemyndiges til, men der siges ikke noget om, hvilke Regler han skal gaa efter, om det skal være efter hans Skøn, om han skal kunne nægte det, med hvilken Ret han kan nægte det, eller hvilken Pligt han skal have til at benytte Pengene. Her nytter det ikke at bruge Ordet „bemyndiges“ efter almindelig Lovsprobrug, som naar man f. Eks. siger: Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til at anlægge en Jærnbane fra N. N. Købstad til N. N. Station o. s. v.; saadan gaar det ikke til i dette Forhold, her maa der gives bestemte Regler om Ministerens Skøn, Ret og Pligt.

**K. M. Klausen:** Det ærede Medlem fra Løvel (A. Nielsen) vil have nærmere Rede paa, hvad der forstaas ved Hededyrkere, om man derved forstaar en Mand i en større Bedrift, som sidder med en stor Gaard og ved Siden deraf har et Par Hundrede Tdr. Land Hedejord, som han kunde ønske opdyrkede, om han saa skal have indtil 100 Kr. i Tilskud for hver Td. Land. Nej, det vil han ikke faa efter dette Forslag, han vil nemlig ikke være saaledes situeret — thi jeg gaar ud fra, at han er velsitueret —, at en Kommune vil nægte at yde ham Garanti, hvis han vil have Laan. Det kunde ganske vist tænkes, at Manden sad med en stor Gaard uden at eje nogen Verdens Ting, men dog er en dygtig Mand, der arbejder for at kultivere vort Lands Hede, og hvorfor skulde han saa ikke have en saadan Støtte? Jeg kan ikke se, at de Penge vilde være givne daarligt ud. Hvis det som sagt er en dygtig og flittig Mand, for-

tjener han lige saa godt Støtte som den Mand, der sidder og gnaver i 2—3 Tdr. Land.

Saa siger det ærede Medlem, at der ikke er givet Regler at gaa efter. Skulle vi til at søge efter Regler, saa ser det rigtignok galt ud paa vor Finanslov. Den indeholder i Almindelighed kun en Linie om, at det og det bevilges til det og det. Der findes ikke en eneste Regel om, hvorledes de 62,000 Kr. til Mergeltransporten skulle anvendes. Det er Penge, man betror til Ministeren, og Ministeren har saa søgt sig et Organ, hvorigennem han forvalter disse Penge, og dette Organ er det danske Hedeselskab. Men her staar ikke et Ord om, hvilke Regler man skal gaa efter, det er noget, Ministeren maa afgøre. Naar Aaret er gaaet, have vi Ret til at forlange Regnskab og spørge Ministeren, hvorledes disse Penge ere blevne forvaltede, og viser det sig, at de ere blevne forvaltede paa en Maade, som vi misbillige, staar det i Lovgivningsmyndighedens Magt at træffe andre Forholdsregler.

**Anders Nielsen:** Det ærede Medlem slipper ikke, som jeg en Gang før har sagt. Det nytter ikke, at det ærede Medlem henviser til Finansloven og siger, at de forskellige Forslag dér kun bestaa af en enkelt Linie Tekst, og saa er Beløbet føjet til osv. Det ærede Medlem ved godt, at Finansloven fødes ud af Forslag, som ere ledsagede af Motiver, meget udførlige Motiver, og deri ere Reglerne fastsatte for det, som Ændringsforslagene indeholde. Under Finanslovens anden og tredie Behandling er Finansloven ledsaget af Følgeskrivelser, hvori Ministeren gør Rede for, hvorledes han ønsker Bevillingerne anvendte. Ydermere sker der dette, at Ordføreren og Ministeren veksle Ord i Salen om disse Forslag, i intet Tilfælde er Ministeren i Tvivl om, hvorledes Beløbet paa disse forskellige Konti, der i Forslagene ere formede i en enkelt Linie, skulle anvendes. Men her staa vi paa bar Bakke. Her er ikke nogen Rettesnor for noget som helst.

**K. M. Klausen:** Det er stadig dette: „Ministerens bemyndiges“, som det ærede Medlem ikke forstaar, og han er dog selv Medforslagsstiller til følgende Anmærkning, der lyder saaledes: „Landbrugsministerens bemyndiges til af det paa denne Underkonto bevilgede Beløb at yde Husmandsforeningerne et Tilskud til Fremme af Planteavl paa i alt 2,000 Kr.“, og nede-