

forhøjede Bevillingen til Fremme af Husmandsbrug med nogle og 30,000 Kr., idet jeg tillige foreslog, at vi skulde nedsætte et Udvalg af Repræsentanter for Landboforeningerne og Husmandsforeningerne til at tilvejebringe en samlet Plan, hvorefter Husmandsbevillingerne kunde føres ud i Livet. Se, det Indtryk fik man ikke af de Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte, men det, jeg her har sagt, er dog i Overensstemmelse med den nøgne Sanhed.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at jeg havde været vrangvillig, naar der havde været Tale om at forbedre Skovarbejdernes Stilling. Det er fuldstændig i Strid med de virkelige Forhold. Jeg har ikke nogensinde vist Vrangvillie overfor dette Spørgsmaal. Da det ærede Medlem og hans Meningsfæller for 2—3 Aar siden indbragte et Andragende her i Rigsdagen, og dette Andragende blev behandlet i Finansudvalget, udtalte jeg der, at jeg meget gerne skulde undersøge dette Spørgsmaal, men jeg ønskede ikke Sagen bragt herved i Tinget til en længere og udførlig Forhandling for ikke at vække Forhaabninger, som muligt kunde vise sig ikke at kunne opfyldes. Det syntes det ærede Medlem og hans Meningsfæller ikke om; det, de ønskede, var netop en Forhandling her i Tinget, hvorved de kunde faa Lejlighed til at udtale deres Mening om dette Spørgsmaal. De fremmede ikke Sagen paa den Maade, men desuagtet sagde jeg, at for saa vidt der kom Andragende fra Skovarbejderne om Forbedring af deres Stilling, skulde jeg tage det under velvillig Overvejelse. Det er det, jeg har gjort, og det er det, som har medført det Forslag, der nu foreligger her til 3die Behandling.

Endvidere nævnede det ærede Medlem Lysbøjen ude ved Nordre Flint. Heller ikke dette har jeg udtalt mig imod. Kun har jeg ment, at det skulde udsættes til en belejliger Tid, eftersom der stilles ret store Krav til Statskassen med Hensyn til den Slags Bevillinger, og jeg mente, at vi ikke skulde afholde denne Bevilling, før det viste sig at være nødvendigt. Nu er Tidspunktet kommet, og derfor kommer Forslaget.

Endelig nævnede det ærede Medlem min Stilling overfor Bevillingen til Fiskeres Rejser. Der er Forholdet det, at jeg aldrig har udtalt mig imod dette, naar der blev rejst Krav derom fra Fiskernes egen Side eller fra dem, som repræsenterer Fiskerne. Jeg har kun udtalt mig imod, at fordi det ærede Medlem finder Anledning til at stille et Forslag her i Tinget

og til at staa og holde lange Taler om dette Spørgsmaal, straks skulde gaa til at yde disse Bevillinger. Det finder jeg ikke er rigtigt. Jeg tror, det er et Spørgsmaal, vi skulde overlade til Fiskerne selv og til dem, der repræsenterer dem.

Det var disse Ting, det ærede Medlem fremhævede. Jeg har nu fremlagt de nøjagtige Forhold, saaledes som det hele er gaaet til. Hvad det ærede Medlem udtalte, har ikke noget med Virkeligheden at gøre.

K. M. Klausen: Jeg ønsker at gøre en oplysende Bemærkning til, hvad den højtærede Minister sagde. Han sagde, at han stillede Forslag om at yde Husmandsforeningerne 3000 Kr. Det er rigtigt. Men jeg vil gøre den højtærede Minister opmærksom paa, hvad der gik forud. Der gik forud anden Behandling af Finansloven i Januar 1902, hvor vi fra Socialdemokratiets Side gjorde Fordring paa og stillede Forslag om, at Husmændene gennem deres Foreninger skulde have Penge, som de selv raadtede over. Det kæmpede den højtærede Minister saa stærkt imod, som han kunde. Men efterhaanden som Husmandsorganisationerne voksede sig stærkere og stærkere, kom den højtærede Minister paa andre Tanker, og da vort Forslag var slaaet ned i Januar 1902, kom den højtærede Minister vistnok den 22. Februar næstefter med en Skrivelse til Finansudvalget, hvori han foreslog, at nu skulde de have lidt at være myndige over, og det var de 3000 Kr. Det var den første Begyndelse, og siden blev det til 6000 Kr., og saa til 8000 Kr., men i Aar ere vi naaede til det store Fremskridt, nu begynde vi at tage Pengene fra Landboforeninger og give dem til Husmandsforeningerne.

Anders Nielsen: Jeg tænkte nok, at det ærede Medlem, der nu talte, vilde gaa udenom de Spørgsmaal, jeg stillede til ham. Jeg stillede dem ikke op for at faa et Svar i al Almindelighed. Jeg spurgte om, hvad en Hededyrker betyder i dette Ændringsforslag, om Folk fra begge de to Yderpunkter kunne faa Tilskud, eller kun fra det ene, om de skulde have Tilskud et lille Stykke ned eller op, det fik jeg ikke noget Svar paa. En Definition af, hvad en Hededyrker vil sige i denne Forbindelse, skylder det ærede Medlem mig virkelig. Og det ærede Medlem slipper ikke fra det ved at sige, at vi jo vide, hvad en Hede er, og hvad Dyrkning af Hede er, og at vi saa nok kunne