

talelser vedrørende Skovarbejderne. Det ærede Medlem vilde bestride Rigtigheden af, hvad jeg i Formiddags sagde om Akkordbetalingen til de Skovarbejdere, der sortere under Staten, og dem, der sortere under Københavns Kommune. Jeg fastholder, at det er rigtigt, hvad jeg fremhævede forrige Gang, jeg havde Ordet, naar jeg sagde, at Akkordbetalingen ingenlunde er ringere for Statsskovenes Vedkommende end for Københavns Kommunes. Der er enkelte Poster, hvor denne betaler lidt bedre, men der er til Gengæld andre af nok saa stor Betydning, hvor Statsskovene betale mere. Jeg skal saaledes nævne, at for Gavntræ i Favn betaler Københavns Kommune 2 Kr. 60 Øre—2 Kr. 80 Øre og Staten 3 Kr. Det kan dog staa Maal med, hvad det ærede Medlem fremhævede om, at Københavns Kommune betaler lidt mere for Knuder og beskadiget Brænde. Det er ikke saadan, at Betalingen for Knudebrænde og beskadiget Brænde løber saa forfærdeligt op. Det skal nok vise sig at holde Stik, at Akkordbetalingen i Statsskovene kan meget vel staa Maal med den Akkordbetaling, der ydes af Københavns Kommune.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg ikke havde omtalt, at Københavns Kommune paatænker at forhøje Daglønnen til 2 Kr. for hele Aaret. Nej, jeg har ikke omtalt dette. Det er efter min Mening i denne Forbindelse et temmelig underordnet Spørgsmaal, hvad Kommunen tænker paa. Det ærede Medlem ved heller ikke, hvad Skovriderne tænke paa. Det kan vel gaa lige op. Grunden til, at jeg nævnte dette om den Dagløn, Københavns Kommune udreder til Skovarbejderne, er, at samtidig med, at det ærede Medlem har staaet her i flere Aar og gentagne Gange stillet Forslag om at forhøje Skovarbejdernes Løn til 2 Kr. 50 Øre pr. Dag, og samtidig med, at han har staaet her og fremhævet paa det stærkeste, at Staten stiller sig karrigt overfor sine Skovarbejdere, har Københavns Kommune betalt 1 Kr. 60 Øre i Dagløn om Vinteren og 1 Kr. 80 Øre om Sommeren. Det er det, jeg synes, der er mindre god Mening i, og derfor har jeg fremhævet det. Men jeg har ingenlunde fremhævet det for at rette en Anke eller Bebrejdelse mod Københavns Kommunalbestyrelse for, at den lønner sine Arbejdere daarligt. Det kunde aldrig falde mig ind. For det er min Overbevisning, at de Stillinger, de faste Skovarbejdere have under Københavns Kommune, ere Stillinger, som trods denne Dagløn dog ere ret stærkt efter-

tragtede. Og det samme gælder Stillingerne under Statsskovvæsenet. Det, der ikke er Mening i fra det ærede Medlems Side, er at ville give det Udseende af, at Staten stiller sig karrigt, naar vi i Virkeligheden have betalt større Dagløn end den Kommune, det ærede Medlem er med til at administrere. Og for øvrigt sorterer, som jeg ogsaa fremhævede, Kommunens Skovvæsen under den Borgmester, der er det ærede Medlems Meningsfælle, og som har siddet i dette Ting i adskillige Aar.

N. C. Jensen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vilde sikkert have haft stort Udbytte af at have fulgt det Raad, jeg gav ham for nogle Aar siden, om at tage ud og bo paa Heden. Thi Heden og Husmændene ere jo noget, der er kommet til at spille en saa stor Rolle for ham, at de saa at sige ere med i alle de Taler, han holder i dette Ting. Jeg skal ikke fordybe mig i den Debat, der er ført her, men jeg vil sige, at hvis det ærede Medlem praktisk taget kunde se, hvad det er, det ærede Medlem og hans Meningsfællers Forslag gaar ud paa, tror jeg, han vilde gysse for dets Følger. Han vilde intet naa af det, som han tilsigter, og han vilde komme til at udrede et overmaade betydeligt Beløb af Statskassen efter min Mening til saareliden Nytte. Udover dette skal jeg ikke omtale dette Forhold.

Jeg ønsker endnu at gøre en Bemærkning til det ærede Medlem. Det ærede Medlem har saa tidt gentaget, at Husmændene stod under Landboforeningernes Formynderskab, men har ikke med et eneste Ord søgt at godtgøre, hvad det er for et Formynderskab. Han sagde ganske vist — og det er rigtigt —, at Landboforeningerne hidtil have administreret den Bevilgning, Staten giver til Husmændene. Men de have gjort det paa den Maade, at de have nedsat et Udvalg, der har haft fri Raadighed overfor disse Midler, og disse Udvalg have alle Vegne, hvor det har været muligt, bestaaet af Husmænd, der altsaa have haft Lejlighed til at bedømme deres Standsfællers Kaar. Og Landboforeningerne have fra først af gjort endnu mere. Man kan spørge, om det er af Kærlighed eller af Pligt, men Staten har forlangt det, Landboforeningerne have ydet et ret klækkeligt Tilskud af deres egen Kasse, for at de kunde gøre saa meget mere Gavn i deres Tjeneste, som skulde have disse Penge. Jeg gad se, om Socialisterne af deres Kasse ville yde Tilskud til den Be-