

f. Eks. eller for adskillige andre Kredse ikke havde det mindste imod at komme ind paa en Mandatforlængelse, det vilde være en stor Behagelighed for mange Medlemmer af det nuværende Flertal. Men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at det er en højst besynderlig Ting, at naar Loven paabyder en Revision, saa siger man: Vi behøve ikke at opfylde det Revisionsbud, vi kunne til Nød, hvis det skal være, forlænge Mandaterne; det er en højst besynderlig Maade at respektere en Lov paa. En Mandatforlængelse er en meget sjælden og ejendommelig Ting, som man kun i yderste Nødsfald skal komme ind paa, og den store kommunale Valglov, som Ministeren hentydede til, kender slet ikke dette Forhold.

Til det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) vil jeg gerne sige, at vi kunne slet ikke til Efteraaret, i Oktober-November-December Maaneder, gennemføre denne Lov; saa kunne de ikke komme til at stemme sammen med de øvrige københavnske Borgerrepræsentantvælgere til Marts, de kunne ikke gøre det uden at forrykke og lave om paa hele den gældende københavnske Valglov, hvis der ikke skal skabes et tomt Rum eller ogsaa Mandatforlængelse; saa maatte nemlig Martsvalgene flyttes frem i Tiden til December, og det lader sig slet ikke gøre. Jeg vil derfor gerne bede ærede Medlemmer af dette Tings Flertal om at se, at det er en Sag af Vigtighed; det gælder Forholdet til Loven, det gælder Forholdet til det kommunale Selvstyre, det gælder Forholdet til Toklassesystemet og til Befolkningen; og sætte De dem virkelig ind i Sagen, saa tvivler jeg ikke om, at De ville fremme den rettidig, saaledes at Loven kan blive respekteret.

**Formanden:** Indenrigsministeren har Ordet for en kort Bemærkning.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg vil kun sige til det ærede Medlem (Borgbjerg), at det Præcedens, han taler om, har han selv stemt for tidligere her i Tinget under Behandlingen af Valgretsforlag, saa det er jo lovlig sent for det ærede Medlem at komme i Tanker om, hvilken frygtelig Virkning det kan have at stemme for en saadan Mandatforlængelse. I øvrigt vil jeg gerne udtale til det ærede Medlem, at han ikke har Ret i, at der er nogen Forskel paa mine Udtalelser angaaende denne Sag, den Gang jeg tid-

ligere omtalte den, og nu. Den Gang omtalte jeg Stemmeretsreglerne i al Almindelighed, og jeg har selvfølgelig ganske de samme Anskuelser paa dette Punkt, som jeg havde den Dag, da det ærede Medlem ønskede mine Udtalelser herom. Jeg mener vedblivende, at det er heldigst snarest at faa en Ordning, hvorved alle Skatteydere faa Stemme ogsaa i disse Distrikter. Men det, her er Tale om — det, som vi, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og jeg, nu drøfte —, er ikke, efter hvilke Regler der skal stemmes, men det er, om der overhovedet skal være nogen som helst Særrepræsentation derude eller ej. Denne Særrepræsentation kan jo vælges paa højst forskellig Maade. Der er maaske Folk derude — og det var maaske dem, det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) tænkte paa, da han talte om, at jeg mulig støttede mig til et eller andet Mindretal —, der mene, at en saadan Særrepræsentation skulde bibeholdes, ved at man bibeholder de to Vælgerklasser. Det mener jeg imidlertid aldeles ikke, jeg mener, at hvis der overhovedet skulde være Tale om en Bibeholdelse i kort Tid, i nogle Aar, af en saadan Særrepræsentation for disse mere landlige Distrikter, maatte det være efter de samme Valgretsregler, som til enhver Tid gælde i det øvrige København.

Til det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum), som talte om, at man ikke skulde forlænge Repræsentationstiden — han kunde ikke se noget som helst, der talte derfor —, vil jeg kun sige, at det ærede Medlem ikke stadig og udelukkende maa tænke paa Valby og Brøndshøj, han maa ogsaa tænke paa Sundbyerne. Spørgsmaalet berører alle de tre indlemmede Distrikter, og det, der er Tale om, er ikke blot en eventuel Forlængelse af et Par Maaneder af den Repræsentationstid, som de Medlemmer, der repræsenterer Brøndshøj og Valby, skulle have, men tillige om en Afkortning paa 3 Fjerdingsaar af den Repræsentationstid, som Repræsentanterne for Sundby skulle have. Begge Dele maa det ærede Medlem se paa.

Det ærede Medlem sagde, at hvis denne Sag ikke blev ordnet saaledes, at den kunde bruges ved Valget den 27. Marts, var det nu udelukkende min Skyld. Det ærede Medlem maa dog huske paa, at Listerne efter dette Lovforslag skulle ligge fremme mindst 14 Dage. Altsaa Loven