

betegnes som heldigt. I Lovforslagets §§ 3 og 4 omhandles derfor nogle Bødebestemmelser, som kunne benyttes, hvis Lægerne forsømme den Anmeldelsespligt, Lovforslaget fastsætter, og ligeledes Bestemmelse om, hvilken Erstatning Lægerne kunne faa for de afgivne Anmeldelser.

I et og alt anser jeg Lovforslaget for at være særdeles heldigt for Øjemedet. At det ikke vil afgive noget helt fyldestgørende Grundlag, er givet, idet det Tidsrum, Lovforslaget skal virke, jo kun er sat meget kort, nemlig et halvt Aar. Men jeg tror alligevel, at der ved den Statistik, der kan indsamles, vil kunne gives en saadan Anvisning i Retning af, hvilke finansielle Resultater den omtalte Lov vil have, at der dog kan bygges noget derpaa, saa meget mere som Anmeldelsespligten gælder Sommermaanederne, hvor man kan vente, at der forefalder de fleste Ulykkestilfælde i Landbruget. Jeg tror saaledes, at Lovforslaget er meget heldigt affattet, jeg takker den højtærede Minister for Fremsettelsen og vil tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme af det høje Ting. Jeg haaber, det maa gaa gennem Tinget uden Udvalgsbehandling.

**Martin Olsen:** Under almindelige Forhold vilde det nærværende lille Lovforslag neppe vække synderlig Interesse, men under de Omstændigheder, hvorunder det fremkommer, er det vel egnet til at vække, jeg turde næsten sige, Forbavselse. Den højtærede Minister udtalte, da Socialdemokraterne ved Samlingens Begyndelse forelagde deres Forslag til Ulykkesforsikring, at det var ganske ufornødent, at vi fremkom med vort Forslag, thi Regeringen var netop beskæftiget med at udarbejde et saadant Forslag om Forsikring for Landbruget, og i det hele optraadte Ministeren paa en saadan Maade, at man turde vente, at der ret snart vilde komme til at foreligge Forslag herom. Derfor maa jeg sige, at jeg nu er noget nær ved at være Genstand for den samme Art Følelse, som den højtærede Minister den Gang var Genstand for, nemlig Forbavselse. Den Gang talte Ministeren ikke om, at der skulde foregaa omfattende statistiske Undersøgelser, den Gang taltes der ikke om, at der skulde foregaa noget som helst andet end det Arbejde, der skulde foretages i Ministeriet, og den Conference, der skulde foregaa med Arbejderforsikringsraadet, og vi havde Grund til at tro, at der indenfor denne Samling vilde fremkomme Forslag fra Regeringen vedrørende Ulykkesforsikringen

for Landbruget, og der antydedes, at vi, om ikke i denne Samling, saa dog i hvert Fald ret snart, turde vente en Udvidelse af den nu bestaaende Forsikring for Industrien. Men dette vil altsaa ikke ske.

Det er maaske noget i Sammenhæng dermed, at Motiverne fremtræde, som de gøre. De fremtræde i en Form, der er lidt forskellig, synes jeg, fra den, som Regeringens Motiver ellers have. De fremtræde paa en Maade, som om de vare tilvejebragte ved journalistisk Behændighed, tilrettelagte for en Massekorrespondance f. Eks. til de Bergske Blade, og det er for saa vidt meget interessant at se denne Korrespondance paa Tryk i Regeringsmotiverne, forinden den kommer i de nævnte og andre Blade. Men jeg havde unægtelig hellere set det Forslag, som jeg talte om. Det er naturligvis ikke Tilfældet, at denne Motivernes Lighed med en Aviskorrespondance har noget virkeligt paa sig, men man kan vanskelig frigøre sig for Indtrykket af en vis Lighed.

Det siges her, at man skal have en Statistik. Ganske frygtomt antydes det dog i Motiverne, at man muligvis kunde have brugt det Grundlag, der ligger i den tyske Statistik. Det tror jeg ogsaa, man kunde. Men der siges i samme Aandedræt, at Forholdene ere saa vidt forskellige, at det maa være ønskeligt, at vi her til Lands faa en særlig Statistik. I Almindelighed vilde jeg ikke have været uenig med den højtærede Minister, men under de Forhold, hvorunder dette fremkommer, maa jeg erklære, at vi havde turdet vente et noget andet Forslag end det, der her foreligger. Jeg synes ikke, der er stor Trang til en Statistik ud over den, man kunde tilvejebringe ved det, vi havde her i Landet selv, og det, vi kunde faa fra Tyskland og andetsteds.

Der er et Spørgsmaal, som paatrænger sig, og det er det: Hvorfor skal denne Lov begrænses til Spørgeskemaer for Landbruget og de dermed beslægtede Erhverv? Tør vi maaske gaa ud fra, at vi ikke skulde have Statistik for Industrien, eller maa man frygte, at vi, naar vi have vandret 3 Aar i Ørken og intet Lovforslag have faaet, henimod næste Rigsdagsperiode igen faa et Lovforslag, sigtende til at tilvejebringe statistiske Oplysninger angaaende Ulykkestilfælde ved Industrien? Det er et Spørgsmaal, man ikke kan frigøre sig for, og jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om han vil være villig til ogsaa at optage i denne Lov Spørgsmaal vedrørende Industrien. Det ser ret mær-