

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Løfteed og Forsikring i Stedet for Ed.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5067—68.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Tekst (se Tillæg C.) og dets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Adgang til Sagfører-virksomheden af 26. Maj 1868.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5069—70.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Tekst (se Tillæg C.) og dets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Anmeldelsespligt for Læger angaaende Ulykkestilfælde, der indtræffe i Landbrug og Skovbrug m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A.).

Sagen sættes til Forhandling.

**Thomas Larsen:** Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at fastsætte Anmeldelsespligt for Læger angaaende Ulyk-

kestilfælde, der intræffe i Landbrug og Skovbrug m. m. Anledningen til, at den højtærede Indenrigsminister har fremsat dette Lovforslag, er det Arbejde, som Ministeren allerede paa et tidligere Tidspunkt af indeværende Rigsdagssamling antydede, at han havde paabegyndt, nemlig Udarbejdelsen af et Lovforslag, som skulde gennemføre en Ulykkesforsikring for Landbrugsarbejdere. Det er en selvfølgelig Sag, at naar der skal lovgives om saa mangesidige Forhold, som f. h. er Tale om, skal der foretages et meget indgaaende Forarbejde, hvis man nogenlunde skal være i Stand til at bedømme det finansielle Resultat, som en saadan eventuel Lov vil give.

Under Hensyn til, at det nærværende Lovforslag grunder sig paa denne Tanke om at gennemføre en Ulykkesforsikring for Landbrugsarbejdere, er det med stor Glæde, jeg har set det fremlagt paa Tingets Bord. Jeg forstaaer meget vel, at naar den højtærede Indenrigsminister arbejder med denne omfattende Sag, vil han saa vidt muligt være paa den sikre Side og søge at tilvejebringe de fyldigst mulige statistiske Oplysninger, som kunne tjene til at belyse denne Opgave. Ministeren har derfor fremsat nærværende Lovforslag, der, som allerede nævnt, gaar ud paa, at der fastsættes Anmeldelsespligt for Læger fra 1. April—30. September 1906 saaledes, at de skulde anmelde de Ulykkestilfælde, der indtræde i Landbrug, Skovbrug eller Erhverv, der udøves som Bierhverv til disse — herunder Havebrug, Husfid, Teglværksdrift, Tilvirkning af Tørv og Mejeridrift — samt i Stutteri, forretningsmæssig drevet Havebrug, Gartneri og Planteskole. Disse Anmeldelser skulde foretages ved Udfyldning af Skemaer, som blive udarbejdede og udsendte af Indenrigsministeriet. Den Anmeldelsespligt, som her paalægges Lægerne, er obligatorisk. Man har ikke ment, at en frivillig Anmeldelse vilde kunne fyldestgøre Øjemedet i tilstrækkelig Grad. I saa Henseende har man Erfaringer fra tidligere Tid, saaledes som det belyses i de Bemærkninger, der ledsage Lovforslaget, idet man i 1899 vedtog at forsøge en frivillig Anmeldelse. Denne havde imidlertid ikke det forventede Resultat og bidrog ikke i synderlig Grad til at skaffe en Statistik, som der virkelig kunde bygges noget paa. Det er derfor min Opfattelse, at skal man have noget ud af en saadan Indberetning, maa den være obligatorisk. At Lovforslaget er affattet paa denne Basis, tror jeg, kan kun