

lige Lov for Ferskvandsfiskeriet. Ad Aare skulle vi dog vistnok, efter hvad der er meddelt, have Loven om Ferskvandsfiskeriet i det øvrige Land til Revision, og der kunde da være Grund til at lade ogsaa Fiskeriet ved Randers Fjord gaa ind under denne Lovgivning. Der var jo ingen Ting i Vejen for, at der, hvis det var nødvendigt, kunde tages Særbestemmelser for Fiskeriet deroppe. Der er jo ogsaa i andre Egne af Landet Steder, hvor Fiskeriet er paa Enkeltmands Haand, hvor det er knyttet til et Privilegium, og hvor Fiskeriet sikkert repræsenterer en lige saa stor om ikke større Værdi end den, der er Tale om ved Randers Fjord. Det forekommer mig, at der kunde være nogen Grund til at tage under Overvejelse, om det ikke vilde være rigtigt, at Staten købte disse Fiskepladser og frigav Fiskeriet til Fordel for Befolkningen; det ideale vilde aabenbart være, at vi fik hele vort Ferskvandsfiskeri ind under en Lovgivning.

**Ordføreren (Rasmus Hansen):** Jeg skal blot tillade mig nogle faa Bemærkninger angaaende de Udtalelser, der ere faldne.

Jeg vil først takke den højtærede Minister for hans velvillige Stilling til de Ændringsforslag, Udvalget har stillet. Saa har jeg nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen). Det ærede Medlem begyndte med at sige, at det, der først havde stødt ham ved at se de Ændringsforslag, vi havde stillet, var, at vi havde ladet Pramløbet i Grundfjord gaa ud. Det ærede Medlem har vist ikke rigtig set det Forslag efter, han selv i sin Tid var Ordfører for, thi de Bestemmelser, som vi vedtog for 6 Aar siden, ere netop de selv samme Bestemmelser, som Udvalget her foreslaar. I den Lov, som vi vedtog for 6 Aar siden, staar nemlig, at Grundfjord skal regnes til Allingaa Munding, og det er det, vi have foreslaaet, saa det ærede Medlem har ikke noget at beklage sig over, det er hans eget Forslag eller det Forslag, som han i sin Tid var Ordfører for, vi have sat ind.

Saa kom det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds med nogle Bemærkninger angaaende Fredningstiden. Han gaar ud fra, at det kunde nok være rigtigt, at vi havde strøget Januar Maaned, men han mente, at det var fejl, at vi havde knuppet af i den første Ende, altsaa i Oktober. Ja, paa en vis Maade glædede det mig, at det ærede Medlem der

er kommen til en Erkendelse i den Retning, at Fredningstiden i vor Fiskerilov er for kort og begynder for sent, thi det maa han altsaa være enig med mig i. Men det er da mærkeligt, at det ærede Medlem ikke i Fjor, da jeg stod herved og hævdede, før Saltvandsfiskeriloven skulde gaa til Landstinget, det urigtige i, at man foreslog, at Fredningstiden i det salte Vand skulde begynde en hel Maaned senere end her — og efter det ærede Medlems System skulde den jo, hvis det skulde være rigtigt, begynde en Maaned før — ikke tog til Genmæle derimod, men nu kritiserer det, her er foreslaaet, thi det er det bedste, der haves i vor Lovgivning med Hensyn til Fredningstid. Jeg siger ikke, at det er godt nok, men det er det bedste, vi af den Art have i vor Lovgivning. Vi skulle ogsaa tage Hensyn til den Befolkning, der fisker.

Jeg kan her gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (C. Sørensen). Han var noget inde paa det samme og mente, at jeg havde været temmelig streng i mine Udtalelser angaaende den Fredningstid, der blev vedtaget i den Saltvandsfiskerilov, som gik fra Folketinget i Slutningen af forrige Samling. Det kan godt være, at jeg maaske brugte et stærkt Udtryk, men jeg tror dog, at det ikke var for stærkt, thi det ærede Medlem er sikkert enig med mig om, at naar Fredningstiden først skal begynde den 15. November, er den værdiløs, thi saa er der intet i de salte Vande at frede, saa ere alle Fiskene inde i de ferske Vande, saa ere de oppe i Aerne. Det Eksempel, som det ærede Medlem drog frem, viser ogsaa, at saa ere de inde i Skiveaa; der er paa den Tid ingen ude i Havet at frede.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds ankede ogsaa over, at vi ikke vilde frede alle Nedfaldsfisk, men jeg tror, at denne Anke er uberettiget. Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds ved lige saa godt som jeg, at efter den Lov, vi vedtog for 6 Aar siden, er der slet ingen Nedfaldsfisk fredede, ikke en eneste. Nu gaa vi ind paa at stramme Fordringerne, nu gaa vi ind paa at frede alle Nedfaldslaks samt alle Nedfaldsørreder under en Længde af 20 Tommer, og det er en meget stor Indskrænkning, vi der gaa med til. Naar vi ikke ville frede alle Nedfaldsørreder, er det af den Grund, at Nedfaldsørreder ere lige saa værdifulde som Opgangsørreder, de kunne i dette Øjeblik koste 130—140 Øre Pundet. Og naar