

har heller ikke særlig Betydning, idet det er en Følge af andre Ændringer, navnlig af Ændringsforslag Nr. 4.

Ændringsforslag Nr. 19 til § 7 gaar ud paa, at Sivskær og Rørskår skal ikke være forbudt saa længe, som det var foreslaaet i Loven. Det ligger i, at man er bleven klar over, at netop disse Siv mange Gange bruges til Kreaturfoder i Somre, hvor der er knapt med Græs, og derfor have vi fundet, at det var rigtigt, at denne Indskrænkning ikke blev sat ind. Ændringsforslaget til § 8 er kun af mindre Betydning. Det gaar ud paa, at Tilsynet for Randers Fjords Vedkommende nedenfor Randers Sønderbro underlægges Fiskerikontroløren for Jylland.

Det eneste Ændringsforslag af nogen Betydning, der er tilbage, er Nr. 28. Det angaar Forholdene ved Frisenvold Laksegaard. I den bestaaende Lov er der en Bestemmelse, der siger, at Frisenvold Laksegaard maa benyttes til videnskabelige Forsøg samt til Fangst af Stamfisk for at befrugte Rogn til Udklækning af Laks, Ørred og Forel. Denne Bestemmelse om, at Laksegaarden maa benyttes til videnskabelige Forsøg, er imidlertid bleven Aarsag til, at Gaarden holdes lukket i større Udstrækning, end det egentlig var Meningen eller Forudsætningen, da Loven i sin Tid blev vedtagen, og derfor blev Udvalget ogsaa enig om, at det var rigtigt, at der blev lavet nogle Regler for, i hvor stor Udstrækning Fiskegaarden maatte holdes lukket. Den benyttes navnlig til i den Tid, da Moderfiskene komme ind, at fange dem og saa tage Rognen af disse Fisk til Udklækningsanstalterne. Det har selvfølgelig Værdi, da det viser sig, at der bliver flere Procent levedygtige Fisk af de Rogn, der blive udklækkede ved Kunst, end af dem, der udklækkes paa naturlig Maade. Derfor have vi sat denne Ændring ind for at have nogle Regler for, i hvor stor Udstrækning Fiskegaarden maa være lukket.

Vi have i Ændringsforslag Nr. 29 indsat en ny Bestemmelse, der gaar ud paa at forhindre, at Fiskegaarden skal komme til at virke som en naturlig Dæmning for Vandets fri Løb. Det har nemlig vist sig, at naar der i visse Maaneder om Sommeren indtræffer ikke alene stærke Regnskyl, men vedvarende Regnperioder, kan Fiskegaarden komme til at virke som en naturlig Dæmning for Vandets fri Løb. Thi naar Aaen er gaaet over sine Bredder og har ført Hø og Græsplanter med sig, have dette Hø og disse Græsplanter flettet sig

ind imellem Tremmerne, og derved er Fiskegaarden kommen til at virke som en naturlig Dæmning for Aaens fri Løb, hvorved Vandet er gaaet op over Engene og har ødelagt en Masse Hø. F. Eks. i 1894, tror jeg det var, blev der ødelagt Hø til en Værdi af 16,000 Kr. i Løbet af meget kort Tid. Der er ingen Tvivl om, at Gaarden er nogen Aarsag til, at Tab og Skade ere blevene saa store. Vi have nu indsat en Bestemmelse, gaaende ud paa, at naar der indtræffer saadanne Regnperioder, skal Fiskegaarden holdes aaben, saa at Vandet kan have frit Løb.

Ændringsforslag Nr. 30 angaar ogsaa Fiskegaarden. Efter Lovforslaget skulde Landbrugsministeriet have Bemyndigelse til at sælge den Jordlod, der hører til Fiskegaarden. Der findes nemlig der en Jordlod paa 30 Tdr. Land. Udvalget mener imidlertid, at det er rigtigt, at Stykket gaar ud, idet det har den Opfattelse, at man endnu ikke er fuldstændig klar over, hvad der i Fremtiden skal gøres ved denne Fiskegaard. Det er nemlig muligt, at man vil komme til det Resultat, at det vil være rigtigt en Gang at anlægge en virkelig Udklækningsanstalt et eller andet Sted ved et af de Vandløb, der falde i Gudenaå, maaske ved Svstrup, Trust eller Kongensbro, og bliver det Tilfældet, er det muligt, at Fiskegaarden bliver nedlagt helt, og saa vilde det være uheldigt, om Jordloden var bortsolgt. Den Størrelse, den nu har, omtrent 30 Tdr. Land, passer til de Bygninger, der ere, saa den vil være en Ejendom, som det er let at afhænde til en ordentlig Pris.

Ændringsforslag Nr. 31 til § 15 gaar blot ud paa at begrænse Lovens Varighed, saa at den, som tidligere, skal gælde i 5 Aar. Derfor have vi foreslaaet, at der inden Udgangen af 1910 skal fremsættes Forslag til Revision af Loven.

Jeg har hermed omtalt de væsentligste Ændringsforslag, og jeg finder foreløbig ikke Anledning til at udtale mig nærmere, da Udvalget er enig. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil kunne tiltræde Ændringsforslagene og skal hermed anbefale dem til Tinget og Ministeren.

#### Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Det er jo et ret betydeligt Antal Ændringsforslag, der er foreslaaet af Udvalget, og medens jeg meget vel kan slutte mig til de fleste af dem, kan jeg dog ikke tilbageholde en Bemærkning om, at enkelte af Ændringsforslagene synes mig at gaa ret vidt. Det gælder forskellige Punkter, hvor