

ikke rigtigt at begynde saa tidligt ude i Fjorden, og der var heller ingen Mening i at sætte Begyndelsen til den 1. August for Aaens Vedkommende. Det er imidlertid nu forladt, og naar man har forladt det, er det navnlig, fordi det har vist sig, at det næsten ikke er gørligt at føre en virksom Kontrol, naar Fredningstiden skal være saa forskellig i de forskellige Vandløb. Nu have vi foreslaaet en Fredningstid fra den 15. Oktober til 1. Januar, og naar vi skulle have en ensartet Fredningstid, er denne vistnok ramt saa rigtigt, som det overhovedet er muligt. Det var ønskeligt, at man ved andre Fiskerilove havde ramt den lige saa godt.

Jeg kan ikke undlade at gøre opmærksom paa, at i den Lov om Saltvandsfiskeriet, som vi vedtog her i Tinget i Fjor, var der foreslaaet en Fredningstid, som egentlig var meningsløs, idet det bestemmes, at den først skal begynde den 15. November og vare til, jeg tror, det var 1. Februar. Forholdet er dette, at Fredningstiden i denne Lov først begynder, naar der intet er at frede, og saa er den jo ingen Nytte til. Men her ramme vi det rigtige. Erfaringen har lært, at disse Fisk, Laks og Ørred, lege i Slutningen af Oktober, hele November og noget af December, saa de efter den Fredningstid, vi have foreslaaet, ville blive fuldstændig fredede i Legetiden, og det er det, det kommer an paa.

Det er foreslaaet i Lovforslaget, at man skulde frede Nedefaldsfisk, det vil sige de udlegede Fisk, som søge tilbage til Havet. Denne Fisk er ikke fredet efter den nugældende Lov, men nu er det altsaa foreslaaet, at en Del af disse Fisk skal fredes, nemlig alle Nedefaldslaks samt de smaa Nedefaldsrøder. Grunden til, at vi have foreslaaet dette, er den, at disse Nedefaldsfisk, navnlig Nedefaldslaks, ingen synderlig Værdi have, hvorimod Nedefaldsrøder have en større Værdi, og det gøres gældende, hvad der maaske ogsaa har en vis Berettigelse, at disse Nedefaldsfisk Aaret efter komme igen og søge den samme Legeplads. Noget sikkert Bevis kan der imidlertid ikke gives derfor, men der er meget, der taler for, at der er noget om det.

Ved Ændringsforslaget under Nr. 5 foreslaar Udvalget blot at indsætte nogle Bestemmelser angaaende Fangst af Graafisk, Aborrer, Gedder og Skaller, og det har ikke stor Betydning. Lovforslagets § 4 angaar Redskabsbestemmelser for

Fjorden, for Randers Havn og det afprykkede Sejløb. Her har Udvalget ogsaa foretaget nogle Ændringer. Under Nr. 6 er foreslaaet en lille Ændring angaaende Brugen af et vist Redskab, hvorved Maskestørrelsen bliver lidt forandret.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 7 skal jeg bemærke, at denne Ændring er foreslaaet i sidste Øjeblik af et enkelt Medlem i Udvalget, og det er neppe nok, at Udvalget har været klart over Virkningen af denne Ændring, og det er derfor ikke usandsynligt, at man ved nogen Overvejelse vil komme til det Resultat, at denne Ændring enten bør forandres eller mulig udgaa til tredie Behandling; det vil Udvalget selvfølgelig overveje. De andre Ændringsforslag til Paragraffen have ikke nogen videre Betydning. Der er ganske vist Ændringsforslag Nr. 9, som gaar ud paa, at Stykke b. 2. udgaar. Jeg tror ogsaa, at dette Stykke uden Skade kan udgaa, da Bestemmelsen ikke vil have praktisk Betydning og kan være ret generende for Fiskeribefolkningen derude, navnlig med Hensyn til Aalefiskeriet. Det samme er Tilfældet med Stykke b. 3., men da det er en ny Bestemmelse, har det mindre at betyde.

Til § 5 er der ogsaa stillet en Del Ændringsforslag. Det vigtigste er Ændringsforslag Nr. 11. Det er i den gældende Lov bestemt, at der oppe i Aaen maa af Redskaber bruges et Laksedrivgarn med Grime og med en Maskevidde af  $2\frac{1}{2}$  Tomme i Kvadrat. I Lovforslaget var dette Laksedrivgarn forbudt, det vil sige, Bestemmelsen gjorde det ubrugbart. Men nu er der sat en Ændring ind her, der gaar ud paa, at ved Siden af Laksedrivgarn af en vis Vidde, 3 Tommers Vidde i Kvadrat, skal der ogsaa gives Tilladelse til at bruge et Vaad af en vis Størrelse. Der er tidligere gjort gældende, at det ikke var heldigt at bruge Vaad oppe i Aaen, idet det slæbte paa Legepladsen og kunde ødelægge Fiskenes Yngel. Men det er ikke Tilfældet paa Grund af, at der paa de Steder, hvor Legepladserne ere, ikke kan trækkes Vaad. Nu er der altsaa ogsaa her indsat en Ændring, som jeg antager, at den ærede Minister kan tiltræde. De øvrige Ændringsforslag til § 5 have ikke væsentlig Betydning, og dem skal jeg ikke omtale, i det mindste ikke i Øjeblikket. En Del af de stillede Ændringsforslag ere Redaktionsændringer, som følge af andre Ændringer. Det samme er Tilfældet med Ændringsforslag Nr. 18. Det