

§ 1 (se Till. A., Sp. 3427—28),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 17 til § 2 af
et *Mindretal* (Hyller og Knudsen), (se Till.
B., Sp. 857),
forkastedes med 68 Stemmer mod 12.

Ændringsforslag Nr. 18 til samme Pa-
ragraf af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 3—6
vedtoges uden Afstemning.

Sagens *Overgang til 3die Behandling*
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov
om Forbrugsafgift af Rom paa St. Croix.*

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp.
2956 ff.; Udvalgets Betænkning i Till. B.,
Sp. 833 ff.).

Udenfor Betænkningen var der ikke
stillet Ændringsforslag.

Det Ændringsforslag, der indeholdt
Paastand om Overgang til Dagsordenen,
sattes under Forhandling.

Knudsen: Som ærede Medlemmer ville
have set af Betænkningen, foreslaar det
Mindretal, hvortil jeg hører, at forkaste
Lovforslaget ved en Dagsorden, som vi
have tilladt os at stille. Med Hensyn til
det Formaal, der tilsigtes ved Lovforslaget,
nemlig at forøge Spiritusbeskatningen paa
St. Croix, skal jeg henholde mig til mine
Udtalelser ved den almindelige første Be-
handling af de foreliggende Lovforslag.
Jeg skal kun nærmere omtale det Forslag
om Overgang til Dagsordenen, vi have
tilladt os at stille.

Vi foreslaa at forkaste baade dette og
det følgende Lovforslag, og vore Motiver
ere i begge Tilfælde de samme. Det staar
os klart, at vi derved gribe forstyrrende

ind i den foreliggende Cyklus af Lovfor-
slag, der jo tilsigte at tilvejebringe Midler,
hvorved den økonomiske Balance skaffes
til Veje. Da det ikke er vor Mening med
en Forkastelse af disse Love at ville nægte
Øerne de Midler, de skulle bruge, ere vi
alene af den Grund nødte til at paapege,
ad hvilke Veje vi mene, at disse Midler
bør skaffes til Stede, og vi opfordre derfor
Ministeren til at forelægge andre Love ved-
rørende Skattevæsenet end disse, der til-
sigte at forøge den indirekte Beskatning.

Den første af de Love, vi da opfordre
Ministeren til at forelægge, er et Lovfor-
slag angaaende en gennemgaaende Reform
af Skatteforholdene paa de vestindiske Øer,
saaledes at der for det første hovedsagelig
tages Sigte paa en Reform af den indirekte
Beskatning, men i modsat Retning af den
af Ministeren tilsigtede, nemlig ikke i op-
adgaaende, men i nedadgaaende Retning,
saa at man i saa høj Grad som muligt
kommer bort fra indirekte Beskatning paa
Øerne. Vi Socialdemokrater ere som be-
kendt Modstandere af indirekte Beskat-
ning, vi have gentagne Gange udtalt det
med Hensyn til Forholdene herhjemme, og
vor Stilling maa selvfølgelig blive den
samme, naar der er Tale om Beskatnings-
forhold i Vestindien. Men da Gennem-
førelsen af vort Ønske vil have en yder-
ligere Reduktion af Indtægterne til Følge,
anse vi det for klart, at de Skatter, vi saa-
ledes søge at komme bort fra, maa afløses
af andre, og vi have da navnlig tænkt paa
en Indtægts- og Formueskat med stigende
Skala. I saa Henseende ere vi ganske i
Overensstemmelse med Kommissionen, som
i sin Betænkning gentagne Gange frem-
hæver, at der bør gennemføres en saadan
Beskatning. Spørgsmaalet om Retfærdig-
heden af en saadan Beskatning med stigende
Skala behøver jeg ikke nærmere at omtale,
da det saa ofte har været omtalt her. De
Undersøgelser, der maa gaa forud for
Forelæggelsen af et saadant Forslag, ville
kunne foretages af Ministeren, uden at det
af den Grund er nødvendigt at sætte noget
stort Apparat i Bevægelse, saa vi ville vel
sagtens inden ret længe kunne vente For-
slag i den Retning.

For det tredie mene vi, at der bør
foregaa en Forandring af Beskatningen af
fast Ejendom, særlig af saadanne Ejen-
dommes Værdistigning. Vanskelighederne
ved Gennemførelsen af en saadan Beskat-
ning ville vel nok være noget større end
Vanskelighederne ved Gennemførelsen af
en Indkomst- og Formueskat med stigende