

Jeg skal ikke omtale Punkt 5, fordi Udvalget her er enigt. Jeg omtalte ved 1ste Behandling, at det vilde være i højeste Grad urimeligt at fratage de militære Befalingsmænd og i øvrigt andre militære Personer den Valgret, de nu ere i Besiddelse af. Jeg erkender, at Udvalget har bøjet sig for denne Anskuelse, og jeg er glad derfor. Under Underændringsforslag til Nr. 8, Nr. 9, foreslaa vi: „Valgbar er enhver, der har Indfødsret, og som i øvrigt er i Besiddelse af de Egenskaber, der begrundede Valgret.“ Jeg har allerede omtalt det, og jeg vil meget anbefale Medlemmerne at stemme for dette Underændringsforslag. Flertallets Forslag under Nr. 8 er et Fremskridt fra Regeringens Forslag, men det udskyder dog Spørgsmaalets Afgørelse i 10 Aar. Jeg synes, det var paa Tide, at vi fik det andet gjort til Virkelighed.

Det næste Punkt, jeg skal omtale, er Underændringsforslaget til Nr. 14, altsaa Nr. 15. Det angaar Beskatningsspørgsmaalet. Mindretallet foreslaar, at hvis der bliver Regnskabsunderskud, skal den fornødne Dækning tilvejebringes ved en Formue- og Indkomstskat efter Finansministerens Anvisning. Vi have ment, at naar vi overlod det til Finansministeren at træffe denne Anvisning, vilde vi altid være sikre paa, at der vilde være et nogenlunde rimeligt Grundlag for den. Det er dog meningsløst i allerhøjeste Grad, at naar hele Skatten derovre nu opkræves efter den indirekte Beskatningsmaade, og den indirekte Beskatning i væsentlig Grad væltes over paa den ubemidlede Del af Befolkningen, man saa, naar der blev Underskud, ogsaa skulde kaste det over paa Underklassen efter en saa urimelig Beskatningsmaade. Det vilde derfor ikke være af Vejen at paabyde, at Underskuddet skulde dækkes ved en Formue- og Indkomstskat, saa vilde de efterhaanden komme ind paa at forstaa, at en saadan Beskatningsmaade dog var mere tidssvarende end den nuværende. Det kan ikke nytte at indsætte, som der staa under Nr. 14: naar Overenskomst derom træffes med Kolonialraadene, kan det blive gennem en Formue- og Indkomstskat. Ja, naar Overenskomst træffes! Vi have jo med Hensyn til dette Kompleks af Love set, at saadan Overenskomst er vanskelig at opnaa. Hvor kunne vi saa vente eller forlange, at de Folk selv skulde bestemme, at de ville bære Skatterne derovre, naar de have Anledning til at vælte dem over paa Underklasserne? Det vil næsten altid finde Sted. Jeg maa

derfor indstændig anmode det høje Ting om at stemme for Underændringsforslag Nr. 15.

Om Lovforslaget angaaende Told- og Skibsafgiften paa St. Thomas skal jeg ikke tale videre. Jeg er ikke særlig glad derfor, men jeg har ikke turdet gaa med til at foreslaa noget andet, før vi kunne faa et andet Grundlag for Beskatningsmaaden. Med Hensyn til Forslaget om Afgift af Rom paa St. Croix skal jeg henholde mig til mine Udtalelser ved 1ste Behandling, hvor jeg advarede mod paa det nuværende Tidspunkt at begynde med de lave Sæts, for derved ligesom at faa Befolkningen ind paa dette, at det ikke koster mere, og saa gradvis at forhøje Afgiften. Naar vi endelig skulle til en Afgift saa stor, maa vi hellere tage den paa een Gang. Derved kunne vi dog maaske afskrække adskillige Elementer fra at blive ved at drikke som nu. Jeg ved godt, man kan indvende, at saa kommer der ikke saa mange Penge ind i Kassen. Nej, bevares! Men det bryder jeg mig ikke om. Derfor vilde jeg have en Formue- og Indkomstskat til at dække det manglende.

Jeg kan være enig med den ærede Ordfører i, at Overdommerembedet ikke er blevet nævnt i Udvalget som modent til at nedlægges. Jeg antager dog, at det vil blive en Følge; Kommissionen kunde ikke selv med sin bedste Villie indse, hvorfor dette Embede skulde opretholdes.

Med Hensyn til Lønningsforslaget under Nr. 55 om Lønninger til forskellige Embeds- og Bestillingsmænd har Mindretallet stillet et Ændringsforslag under Nr. 24. Det angaar Befordringsgodtgørelse paa 1,500 Frcs. Vi formene, at det meget godt kan nedsættes til det halve, selv da det viser sig, at andre Embedsmænd maa nøjes med disse 750 Frcs., og det endog Embedsmænd, som have flere Rejser. Jeg ser ikke, at der er anden Berettigelse til at sætte de 1,500 Frcs. her, end at det er til de Embedsmænd, der i Forvejen have den største Løn.

Jeg vil anbefale Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 26, hvor Skoledirektørens Løn fastsættes til 12,000 Frcs. Dernæst komme vi til Pensionslovene. Der er jeg enig med Udvalget. Der er stillet et Ændringsforslag af et andet Mindretal, men det er dettes Sag at motivere det.

Saa kommer jeg til det andet Lovforslag, som i særlig Grad har Interesse. Det er et Lovforslag, som vilde kunne have bidraget væsentlig til at faa en Nedgang