

over, at det var stillet, og rettede, som der staaar i Rigsdagstidenden, „en Tak til det højtærede Udvalg og den højtærede Justitsminister, fordi man har tiltraadt dette Forslag“. „Jeg vil endvidere“, siger det ærede Medlem, „udtale min Paaskønnelse af, at det ærede Medlem for Verninge (Lindø) i saa Henseende fuldt ud har staaet paa vor Side“. Jeg antager, at naar jeg kan vise det ærede Medlem en saa god Autoritet for min Stilling til dette Forslag, vil han kunne være fornøjet og tage sine Indvendinger imod mig paa dette Punkt tilbage.

**Rørdam:** Jeg skal til det ærede Medlem for Ruds Vedby (Jørgensen) sige, at der er udmærket god Konsekvens i min Stilling i hele denne Sag. Min Stilling i hele dette Kødkontrollspørgsmaal har været den, at det, man burde tilstræbe, var at faa saa god og billig Kontrol som muligt. Derfor var jeg principalt stemt for, at man fik Statskødkontrol. Men da jeg ikke var sikker paa, at det lod sig gennemføre, og at det ikke blev for dyrt, hilste jeg med stor Glæde det Forslag, som den højtærede Justitsminister oprindeligt fremsatte, og som for mig betegnede det allerfornuftigste Standpunkt i hele denne Sag, nemlig at man sagde: Byerne maa kontrollere, lige saa galt de ville, men ikke tage noget for det! Det var det første Forslag fra Ministeren, og det, synes jeg, var et særdeles godt Standpunkt, men det kom der jo ikke noget ud af. Nu staa vi her overfor Spørgsmaalet om det hjemmeslagtede, ukontrollerede Kød, og der siger det ærede Medlem for Ruds Vedby, at naar vi vedtage Ændringsforslag under Nr. 3, ordne vi Forholdet paa billigste Maade. Det er ikke sikkert. Der staaar ikke et Ord om Afgiftens Størrelse. Der staaar kun, at Ministeren skal bestemme den. Og det er ikke for mig nogen Garanti, at det er Justitsministeren, der bestemmer denne Afgift. Jeg synes, at det er meget mere rigtigt, at det sker ved en Overenskomst med Kommunalbestyrelserne, og at det er urimeligt overfor det kommunale Selvstyre at sætte dette ud af Kraft her. Jeg gad spørge, hvad de Herrer Landboere vilde sige, hvis Sogneraadene Beslutninger uden videre kunde sættes ud af Kraft af Indenrigsministeren. Nej, jeg synes, det er fuldstændig rigtigt og i Konsekvens med hele mit øvrige Standpunkt i denne Sag, at jeg foreslaar det høje Tings Medlemmer at stemme for Underændringsforslag under Nr. 4.

**K. M. Klausen:** Den højtærede Minister siger, at det drejer sig om Folk, som komme til Byerne for at handle med Flæsk. Det drejer sig om mere, det drejer sig ogsaa om Folk, som komme til Byerne og forlange et Arbejde udført; og hvor Talen er om at udføre et Arbejde, skulde det dog være saadan, at de to Parter skulde komme overens om at fastsætte Betalingen. Med Hensyn til Odense har den højtærede Minister nu intet andet at dække sig med end et af det socialdemokratiske Partis Medlemmer. Bag en Udtalelse af denne kryber Ministeren i Skjul for at dække den Inkonsekvens, han gør sig skyldig i. Vi maa imidlertid huske paa, at da det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds udtalte det, som Ministeren henviser til, forelaa dette Forslag ikke. Det inkonsekvente er først kommet frem nu, da dette Forslag foreligger, og da har Ministeren intet som helst at dække sin Inkonsekvens med.

**Justitsministeren (Alberti):** I den Henseende er Stillingen ganske den samme som ved 2den Behandling, ganske den samme, som den var, før dette Ændringsforslag forelaa. Mig forekommer det, at det ærede Medlem er noget haard imod sin Meningsfælle fra Odense, naar han vil reducere ham til i Grunden at være en meget daarlig Dækning. Naar jeg har nævnt det ærede Medlems Holdning i denne Sag, har det ikke i og for sig været, fordi jeg mente, at det for mig havde stor Betydning, om det ærede Medlem for Odense (Marott) havde en eller anden Opfattelse, men jeg mente, at det for det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) maatte have en meget stor, ja den allerstørste Betydning, naar han hørte den Opfattelse, som hans Partifælle her i Tinget havde fremsat, og at en Paaberaabelse deraf i alt Fald maatte være i Stand til at lukke Munden paa det ærede Medlem. Men naturligvis, det umulige skal man ikke vente sig.

Det er rigtigt, som det ærede Medlem siger, at der er Tale om Betaling for et Arbejde. Det ærede Medlem siger ligesom jeg: Der kommer Folk til Byen for at handle, Kommunen skal udføre et Arbejde for dem, og saa skal Betalingen for dette Arbejde fastsættes ved Overenskomst. Men Forholdet er netop — det kan man gaa ud fra paa Forhaand —, at disse to Parter, Folk, som komme til Byen for at faa et Arbejde udført, og Kommunalbestyrelsen, som skal udføre Arbejdet, ikke ville