

Det er naturligvis paa ingen Maade Meningen med Ændringsforslaget — saaledes opfatter jeg det i ethvert Tilfælde —, at Justitsministeren skulde fastsætte disse Afgifter efter sit eget Forgodtbefindende. Han skal netop forhandle med Kommunalbestyrelserne for at høre, hvilke Oplysninger disse kunne meddele for at sætte ham i Stand til at træffe en retfærdig Afgørelse. Men naar alle disse Oplysninger foreligge, mener jeg, at man meget vel kan betro Justitsministeren, baade den nuværende og de fremtidige, at fastsætte Afgiften paa Grundlag af disse Oplysninger. Naturligvis kan det — det kunne ingen Mennesker vide, før det bliver prøvet i Praksis, og det maa baade de ærede Forslagsstillere og de, der stemme for Ændringsforslaget, være paa det rene med — vise sig, at saadanne Afgifter nu for Tiden ikke svare til de Udgifter, som vedkommende Kommunalbestyrelse har deraf, og i saa Tilfælde er man udsat for, at Afgiften bliver sat op. Det er noget, man maa være paa det rene med, og det kan man kun have en begrundet Mening om, naar Spørgsmaalet kommer til at foreligge til Afgørelse.

Naar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds har talt saa meget om, at Slagtehusene ere baserede paa disse Afgifter, er det noget, som jo er muligt, men som i ethvert Tilfælde ikke er vel begrundet, thi Slagtehusene søge at løse en helt anden Opgave end Kontrollen med det indførte Kød. Slagtehusene søge at løse den Opgave at skabe gode og sunde Slagteforhold for det Kvæg, som bliver slagtet inden for den paagældende Kommunes Grænser, og selv om Afgifterne faldt fuldstændig bort, vilde Slagtehusene blive staaende alligevel og vilde gøre den tilsigtede Nytte. Der er saa heller ikke Tvivl om, at alle de Kommuner, som have anvendt alle disse mange Penge paa Slagtehusene, ogsaa ville ved de store Slagterier og andre Fordele, som de have af Slagtehusene, finde sig tilstrækkelig fyldestgjorte for Renter og Amortisation af de Beløb, som ere satte i Slagtehusene.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds gjorde opmærksom paa, at der vilde blive en Enklave i Lan-

det, hvor denne Bestemmelse i Ændringsforslag Nr. 3 ikke kom til at gælde, nemlig Odense, eller, som han gjorde det til: hele Fyn i Forhold til Odense. Det sidste er ikke rigtigt. Det kommer ikke til at gælde hele Fyn. Efter Lovforslagets § 8 kommer det kun til at gælde Flæsk og Kød af, hvad der er slagtet paa Odense Grund eller inden for en Afstand af 3 Mil fra Odenses Grænse, det kommer til at gælde de Territorialomraade af omtrent 8 Kv.-Mil eller noget saadant. (*K. M. Klausen*: Nej, det bliver 28—29 Kv.-Mil). Om Forladelse, det kan nok være, det bliver noget større. Men om det nu kan siges at være noget anomalt, saa maa det dog derved erindres, at hele denne særlige Ordning, vi have i Odense, er en Ordning, som baade Byens Borgere ønske opretholdt, saa vidt jeg har forstaaet de Forhandlinger, vi have haft her og i Udvalget, og som ogsaa Landbrugerne paa Fyn ønske opretholdt. Og naar nu det ærede Medlem siger, at det kan være godt nok for det store Hartkorn, men Husmændene ere selv Slagtere, de have ikke nogen Fornøjelse af det System, som er i Odense, vil jeg dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Forholdet er det i Odense, at mange Husmænd, maaske flere Husmænd end nogen som helst anden Samfundsklasse inden for Landbruget, ere Medlemmer netop af Andelsselskabet og ere saaledes interesserede i at opretholde de bestaaende Tilstande i Odense. (Afbrydelse af *K. M. Klausen*). Det ærede Medlem tror det ikke, jeg kan ikke overvinde det ærede Medlems Vantro — det ærede Medlem er vantro i saa mange Forhold, vi have haft for her i Rigsdagen —, men saaledes er det dog; jeg har selvfølgelig skaffet mig Oplysning derom fra Kilder, som ere paalidelige. I det hele er Forholdet det, at i Andelsselskaberne ude omkring paa Landet er der langt flere Husmænd og Smaafolk, end der er Folk af Middelklassen, og endnu mange Gange flere end af det store Hartkorn. Jeg tror derfor, at naar det ærede Medlem rejser til Fyn og vil forklare Husmændene, hvor daarligt de ere blevne behandlede ved denne Bestemmelse i Lovforslagets § 8, tror jeg, det ærede Medlem ikke vil have Held med