

staar udtrykkelig „ordnede“, ikke: „hvis Lønninger ere forbedrede“. I øvrigt ved det ærede Medlem meget vel, at uge-, dag- og timelønnede Arbejderes Løn retter sig efter Lønningen indenfor de forskellige Fag og svinger med den.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 16. December 1895 om Ordning af Statens statistiske Bureau.*

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4778 fg.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Tekst og dets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en Stats-Brandforsikringsfond.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3907).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Jens Busk:** Jeg skal fatte mig meget kort, da Tiden jo ogsaa er stærkt fremrykket. Jeg vil begynde med at udtale min Tak og Anerkendelse til den højtærede Finansminister, fordi han er fremkommen med dette Lovforslag. Paa forskellig Maade og ved forskellige Lejligheder trække vi alle her i Salen Veksler paa den højtærede Finansminister, men det er jo ikke altid, han er villig til at honorere dem, for Statskassen har jo en Bund-

Derfor er jeg ogsaa glad ved dette Forslag, fordi Ministeren derved er i Stand til at spare nogle af disse eftertragtede Penge, der kunne bruges paa nyttigere Maade end hidtil. Den højtærede Minister siger selv i Begyndelsen af Motiverne til Lovforslaget, at nærværende Lovforslag er udarbejdet for at imødekomme det gentagne Gange fremsatte Ønske om en Ordning af Statens Assuranceforhold, og det er jo en bekendt Sag, navnlig for de ældre Medlemmer af Finansudvalget, at vi have haft denne Sag mange Gange oppe til forskellige Tider og have henstillet til de paagældende Ministre, om det ikke var paa Tide, at denne Sag blev tagen under Overvejelse, og om der ikke kunde gøres noget for at faa en rimeligere Ordning her. Det er ikke lykkedes før nu, og nu se vi af de Motiver, der ledsage Lovforslaget, hvor uheldigt det økonomisk set har været, at vi have kørt som hidtil.

Det oplyses for det første i Bemærkningerne, at Statens Bygninger ere assurerede for en Sum af 114,953,000 Kr., og deraf have vi udredet i aarlig Præmie 111,949 Kr. Men de Skader, der ere forvoldte efter et Gennemsnit af 20 Aar — og det er jo en rigtig god Maalestok — have kun været 32,600 Kr. aarlig, medens vi i Brandkontingent have betalt næsten 112,000 Kr. Af Løsøre har Staten assureret for 82,595,000 Kr. og har deraf betalt i Brandkontingent 64,620 Kr., men der er kun efter et Gennemsnit af 20 Aar brændt for 12,200 Kr. Gaa vi endelig til det sidst anførte, Skibe, saa har Staten forsikret Skibe for næsten 15 Mill. Kr., hvorfor der i Brandkontingent er betalt 25,427 Kr., medens der kun er brændt for 2,700 Kr. om Aaret efter et Gennemsnit af 20 Aar. Det hele summer sig op til, at vi have forsikret af Statsejendomme, Løsøre osv. for 212,542,000 Kr. og deraf svaret aarlig et Brandkontingent af over 200,000 Kr., medens der gennemsnitlig i Løbet af 20 Aar aarlig kun er brændt for 47,500 Kr. Enhver kan jo se, at det vil være en rigtig udmærket Forretning for Staten, at vi selv oprette en Brandkasse, og vi have ogsaa i mange Aar i Finansudvalget været paa det rene med, at der derigennem vilde kunne spares en hel Del Penge for Statskassen. Men ingen Finansminister har villet være med til at gøre noget paa dette Omraade før den nuværende Finansminister. Jeg takker den højtærede Minister for, at han er fremkommen med Forslaget, og vil med disse Ord paa det bedste anbefale denne Sag.