

92de Møde.

Lørdag den 3. Marts, Kl. 1.

Formanden: Fra Finansministeriet har jeg ved Skrivelse af 2. ds. modtaget Meddelelse om, at det har behaget Hans Majestæt Kongen ved allerhøjeste Resolution af 23. Februar d. A. allernaadigst at stadfæste en af Kolonialraadet for St. Thomas og St. Jan den 10. Januar d. A. vedtagen Tillægsbevilling til Budgettet for Kommunen St. Thomas og St. Jan for Finansaaaret fra 1. April 1905 til 31. Marts 1906 — med Anmodning om dens Fremlæggelse paa Rigsdagen i Henhold til Kolonialloven af 27. November 1863. Dette sker herved. Skrivelsen vil blive optagen i Tillæg C.

Vedkommende Udvalg har i Dag afgivet Betænkning over:

Forslag til Lov om Køb, og

Forslag til Lov om forandret Affattelse af Sølovens § 166.

Eksemplarer af Betænkningerne ville blive omdelte.

Folketingsmændene for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) og Københavns Amts 3die Valgkreds (Hyller) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov angaaende Revision af Lovene af 3. April 1900 om visse udenbys Distrikters Indlemmelse i København m. m.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Flytning af Statsseminariet i Jonstrup til Roskilde.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Nielsen-Gron, Kvist, Guldbrandsen, Jensen-Knudstrup, H. P. Pederssn, R. Andersen, K. Bjerre, Pinstrup, A. O. Rasmussen, K. M. Klausen, Sigvald Olsen, Fogtmann, Zahle, Aadal og Martin Madsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af nogle med forskellige fremmede Regeringer afsluttede Overenskomster angaaende Tvistigheders Henvisning til Afgørelse ved Voldgift.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 3953 ff.).

Sagen sættes under Forhandling.

Udenrigsministeren (Raben-Levetzau):

De fem Voldgiftstraktater, som her ere til Behandling, ere jo af en Del forskellig Beskaffenhed, idet nogle ikke gaa ret vidt og andre derimod ere ret vidtgaende. Jeg har ikke ment, at det var rigtigt for et Land som Danmark at holde paa et bestemt Princip med Hensyn til Voldgiftstraktater, hvilket er sket i flere andre Stater, men derimod at søge at faa saa meget, som kunde naas hos de forskellige Stater, og være tilfreds med det lidt, man kunde faa hos nogle. Imidlertid er der et, jeg altid har holdt paa ved Begyndelse af Forhandlingerne, og det var at forelægge den vidtgaende Voldgiftstraktat, der er afsluttet mellem Holland og Danmark, og forsøge paa at faa den anden Part til at gaa ind derpaa.

Den Voldgiftstraktat, som jeg først skal tillade mig at omtale, er den, der er afsluttet med Belgien, som tillige er den første i Tidsfølgen, idet den er afsluttet i Bryssel den 26. April 1905. Det er ikke lykkedes her at opnaa en Tilslutning til den hollandsk-danske Voldgiftstraktats Princip. Man har ikke i Belgien ønsket at gaa videre end til det Princip, der er fulgt i franske og engelske Traktater, idet man kun har villet bringe de Tvistigheder ind under Voldgiftstraktaten, der angik Pengekrav eller Fortolkning af allerede afsluttede Traktater. Det er dog lykkedes mig at faa § 5, den saakaldte danske Paragraf, ind i Traktaten, den, der handler om Tvistigheder mellem et Lands Undersaatter og den anden Stat. Dernæst er det lykkedes mig at faa „Ære“ ud af § 1, der nævnes kun „de kontraherende Landes Livsinteresser og Uafhængighed“. Ære er jo et meget udstrakt Begreb, der er næsten ikke det Spørgsmaal, som man, naar man ønsker at undgaa en Voldgift, ikke kan faa ind under det.

De to næste Traktater er Traktaten mellem Frankrig og Danmark og England