

ralske Berettigelse til at faa en Erstatning. Det ærede Medlem benægtede, hvad jeg havde fremført, at Kommunerne havde tilsidesat ethvert Hensyn til de private Slagterier, den Gang de indførte Slagtevang, og derved gjorde de private Slagteriers til Dels kostbare Indretninger overflødige. Det ærede Medlem vilde hævde, at de private Slagterier vare saa slet installerede, saa daarlige og sundhedsfarlige, at der ikke kunde være Tale om Erstatning. Det er ganske urigtigt. Jeg vidste det den Gang, jeg sagde det; jeg har senere overtydet mig yderligere derom. Der var meget godt indrettede private Slagterier, som lede et meget føleligt Tab derved, at Slagtetvang og offentlige Slagtehusse bleve indførte. Men desuagtet toge Kommunerne den Gang ikke noget som helst Hensyn til disse Tab og indrømmede dem ikke nogen Erstatning. Jeg vil ikke have, Forhandlingen skal gaa til Ende, uden at dette atter bliver hævdet.

For øvrigt skal jeg sige med Hensyn til min Stilling til Ændringsforslaget Nr. 24, at jeg egentlig ikke er for dette Ændringsforslag, men at jeg gaar ind paa at deltage deri, fordi jeg oprigtigt ønsker, at dette Lovforslag maa blive fremmet og maa blive til Lov, og jeg kan derfor finde mig i det, som Udvalget paa et enkelt Medlem nær her er gaaet med til. Kun af den Grund og med en vis Resignation slutter jeg mig til Ændringsforslaget under Nr. 24 for at give mit Bidrag til, at der kommer en Lov ud af dette Lovforslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Piper) (se Tillæg B. Sp. 791).

forkastedes med 77 Stemmer mod 6.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 1871)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 til § 2 af *Udvalget* undtagen Piper (se Tillæg B. Sp. 791)

vedtoges enstemmigt med 77 Stemmer.

Ændringsforslagene under Nr. 4 og 5 af *samme* til *samme* (se Tillæg B., Sp. 791),

ansaaes som afgjorte ved Afstemningen under Nr. 3.

Ændringsforslag Nr. 6 af *samme* til *samme* (se Tillæg B. Sp. 791)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 7 til *samme* Paragraf af et *Mindretal* (Lars Jensen, Jørgensen, Krabbe, Moestrup, P. T. Nielsen, Ole Olsen og Rørdam) (se Tillæg B. Sp. 791)

vedtoges med 49 Stemmer mod 43.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 vare dermed bortfaldne.

Ændringsforslaget Nr. 10 til *samme* Paragraf af et *Mindretal* (Lars Jensen, Jørgensen og P. T. Nielsen) (se Tillæg B. Sp. 792)

var taget tilbage.

Ændringsforslaget Nr. 2 af *Mindretallet* under Nr. 1 afgjordes ved Afstemning over Paragraffen.

§ 2 (se Tillæg A. Sp. 187) i sin ændrede Skikkelse

vedtoges enstemmigt med 82 Stemmer.

Ændringsforslaget under Nr. 11 til § 3 af *Mindretallet* under Nr. 1 (se Tillæg B. Sp. 792)

forkastedes med 83 Stemmer mod 4.

Ændringsforslag Nr. 12 til *samme* Paragraf, af *samme*, ansaas som

forkastet ved Afstemningen over § 2.

Ændringsforslag Nr. 13 til *samme* Paragraf, af *samme*, ansaas som

forkastet ved Afstemningen over Ændringsforslagene Nr. 2 og 11.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14 om en ny § 4 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 15 af *samme* ansaas som

vedtaget ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 14.