

havde vi haft nogle andre Skattelove her i København, vilde han gerne være gaaet med til dette. Men det er jo noget, som ikke vedkommer dette Spørgsmaal, hvilke Skatter de have i København. Det ærede Medlem vil have, at de sjællandske Producenter skulle betale til Københavns Kommune, fordi den ikke faar Lov til at lægge den Skat paa Skatteyderne i andre Retninger, som den ønsker. Men det er jo to helt forskellige Ting. Men altsaa i Betragtning af den Stemning for Forslaget, der har vist sig, og som jeg godt forud vidste, der var i Udvalget, vil jeg tillade mig paa Medforslagsstilleres og egne Vegne at tage Ændringsforslag under Nr. 10 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 10 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

**Sabroe:** Ja. Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

**Sabroe:** Jeg ønsker til det ærede Medlem for Ruds-Vedby (Jørgensen) og hans Medforslagsstillere at sige, at naar Afgiften for Kødkontrollen omkring ved de offentlige Slagtehusse ofte staar i et Forhold, som det er vanskeligt for de Herrer at finde nogen Begrundelse for, saa skyldes det den Omstændighed, at de offentlige Slagtehusse og de, der lede dem, deriblandt de sanitære Autoriteter, ønske saa meget levende Kvæg som muligt slagtet paa de offentlige Slagtehusse. I samme Øjeblik, man nedsætter Afgiften for Kontrollen, vil det være ensbetydende med, at Kontrollen slappes, idet færre Dyr blive slagtede paa de offentlige Slagtehusse og flere udenfor dem. Og hvis man vil efterse Tallet paa de Dyr, der blive kontrollerede ved den almindelige Kødkontrol ved de offentlige Slagtehusse, vil man erfare, at deres Tal er i Aftagen, og at der stadig bliver flere og flere Dyr slagtet udenfor de offentlige Slagtehusse.

Jeg vil i Modsætning til de Herrer takke den ærede Ordfører, det ærede Medlem for Rønne (Blem), for den kloge og

imødekommende Holdning, han i Udvalget og ogsaa her i Salen har indtaget overfor de Krav, der under Sagens tidligere Behandlinger have været stillede fra vor Side, og jeg tror, at de Herrer, det ærede Medlem fra Ruds-Vedby og andre, lægge denne Sag betydelige Sten i Vejen, ikke alene her, men ogsaa i det andet Ting, saaledes at man slet ikke opnaar noget af det, man tilsigter. Skal dette Forslag føres nogenlunde helt igennem begge Ting, skal man haabe at se en Ende paa de langvarige og vidtløftige Forhandlinger og megen Bitterhed og Strid, der har været om dette Spørgsmaal, tror jeg, man maa tage det Kompromis, der foreligger, som er formuleret af Flertallet, og hvoraf den ærede Ordfører, det ærede Medlem for Rønne, har udført et væsentligt Stykke Arbejde. Dermed tager jeg Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 10 er atter taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

**Jørgensen:** Ja, jeg tager Ændringsforslaget op igen.

**P. Bjerre:** Jeg vilde ønske, at ogsaa de ærede Forslagsstillere under Nr. 7 vilde tage deres Forslag tilbage, idet jeg tror, det vilde være heldigt, om vi til 3die Behandling kunde komme med et Forslag, der kunde lyde som saa, at den Afgift, der nu tales om i Dag, som ingen holder af, men som man nu engang fra nogle Sider finder er nødvendig, fastsattes til at gælde i højst 5 Aar. Et saadant Forslag kunde vistnok samle saa godt som hele Folketinget og have Haab om at gaa igennem. Jeg — og jeg tror ogsaa den ærede Ordfører — er rede til at gaa med til det, og den højtærede Minister vil vistnok ogsaa kunne give det sin Tilslutning, saaledes at vi kunde samles om det. Jeg vil derfor bede de Herrer om at tage dette Ændringsforslag tilbage. Til Slutning vil jeg saa blot sige en Ting endnu. Her er ikke blot Tale om København, men ogsaa om de andre Byer, og særlig de andre, fordi der i flere af dem i den senere Tid er opført store Slagtehusse til en Værdi af flere Hundrede Tusinde Kroner. Der er Skatte-