

denne Accise eller Afgift skal forhøjes til det dobbelte, medens et andet Mindretal foreslaar, at den fuldstændigt skal falde bort, idet de mene, det kan være tilstrækkeligt for Købstæderne med den Kødkontrolafgift, de ville kunne faa af 2den Klasses Varer.

Som sagt, jeg tror nu, at det rigtige er at følge Ministerens Forslag, og det vil jeg tilraade det høje Ting at gøre, hvis vi overhovedet skulle kunne vente at faa denne Lov igennem i denne Samling, og det vil jeg dog meget ønske. Jeg synes ikke, at det Pengespørgsmaal, det her drejer sig om, kan være afgørende, naar Afgiften gaar ned til  $\frac{1}{5}$  efter 2 Aars Forløb, og Loven skal revideres i 1910, altsaa efter 4 Aars Forløb, og saa tænker jeg mig da, at denne Afgift ikke skal være længere, naar vi faa en ny Lov. For øvrigt er jeg heller ikke utilbøjelig til at gaa med til, at man i Udvalget fik en Ændring, der begrænsede Tidspunktet for denne Accise, selv om den bliver nedsat til  $\frac{1}{5}$ .

Jeg skal dernæst omtale Ændringsforslaget under Nr. 10, som gaar ud paa, at for hjemmeslagtede, ukontrollerede Varer skal kun erlægges den til Dækning af Kontrollens Omkostning fornødne Afgift, som skal fastsættes af Justitsministeren efter Forhandling med de kommunale Raad. Ja, den Regel kan jo se meget køn ud, men jeg tror nu for øvrigt ikke, at der er noget at sige til den Afgift, der her er Tale om. Den har særlig Betydning for Københavns Vedkommende, idet Befolkningen her paa Sjælland vel fører en 150,000—160,000 hjemmeslagtede Svinekroppe til København. Naar de nu ere fri for Kontrol derhjemme, og de kunne køre Grisene til København — Indmad og Hoved kunne de beholde hjemme; de behøve ikke en Gang at lade Organerne følge med —, og de saa kun skulle give 50 Ø. for Kontrol af en hjemmeslagt Gris, saa forekommer det mig egentlig ikke, at det kan siges at være for meget, og det viser sig jo ogsaa, thi hvis de ikke kunde staa sig derved, kørte de ikke til København med en 160,000 Grisekroppe om Aaret; hvis de kunde staa sig bedre ved det, afleverede de dem til Andelsslagterierne. Det forekommer mig derfor egentlig ikke, at der kan siges noget til disse 50 Øres Afgift for en Gris for Københavns Vedkommende, som det jo særlig drejer sig om.

Og paa den anden Side ved jeg heller ikke, hvorledes den højtærede Justitsmini-

ster skulde kunne komme af Sted med for disse 63 forskellige Kødkontroller i Landet at fastsætte en bestemt Kontrolafgift for hjemmeslagtede Varer, en Afgift, som han skal fastsætte saaledes, at den kun yder Dækning for Udgifterne. Det forekommer mig, at det vil blive ret vanskeligt for den højtærede Justitsminister at indlade sig paa, selv om han ogsaa først forhandlede derom med de kommunale Raad. Jeg kan derfor, som sagt, ikke andet end fraraade det høje Ting at stemme for Mindretallets Ændringsforslag, men anbefaler at følge Udvalget og Udvalgets Flertal.

**K. M. Klausen:** Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) stiller sig jo paa det Standpunkt, at han er mod at give nogen som helst Erstatning til Kommunerne for de Tab, som de muligvis maatte lide, og han gjorde blandt andet gældende, at den Gang f. Eks. København oprettede sit offentlige Slagtehus, gav den ingen Erstatning til de Slagtere, som maatte forlade deres Slagtsteder og henlægge deres Virksomhed til Københavns offentlige Slagtehus. Jeg tror slet ikke, det ærede Medlem har Ret til at fremsætte denne Paastand. Vi maa huske paa, at Forholdet i København var den Gang det, at der blev slagtet omkring i mange forskellige Lokaler, hvoraf mange vare meget slette, saa slette, at Sundhedskommissionen skred ind mod dem og forlangte, at Slagtningen skulde foregaa under sundere og bedre Forhold. Men de Slagtere, som maatte forlade deres sædvanlige Lokaler, bleve ikke gjorte hjemløse, thi Kommunen indrettede langt bedre og hensigtsmæssigere Lokaler til dem, end de havde i Forvejen, der er langt større Plads paa Slagtehusene, større Renlighed og bedre Luft og Lys, der er Kølerum og varmt Vand og langt flere Fordele, end de havde, medens de tidligere arbejdede hjemme i deres egne Slagterier, saa den Betragtning, det ærede Medlem her gør gældende, passer jo slet ikke, den er der ingen Grund til at fremkomme med.

Det Ændringsforslag, som 3 ærede Medlemmer have stillet, nemlig det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen), det ærede Medlem for Ruds-Vedby (Jørgensen) og det ærede Medlem for Fuglebjerg (Lars Jensen), om, at Kontrolafgiften ikke maa være større end de Udgifter, som ere forbundne med at iværksætte denne Kontrol, er, som den ærede Ordfører (Blem) nu paaviste, et aldeles umuligt Forslag. Det vil ikke være muligt for den højtærede Minister at fastsætte,