

hvis Ændringsforslaget under Nr. 2 blev vedtaget her i Tinget, vilde det ogsaa have Betydning, men det er dog ikke aldeles sikkert, at det vil gaa saadan, som det sædvanligvis plejer, at Flertallet rejser sig, som om der var en Snor igennem dem alle. Man stiller jo sine Ændringsforslag for at se, om man ikke ved at tage Ordet kan overtale Medlemmerne til en Gang at stemme fornøftigt og retfærdigt, og efter at Ministeren har udtalt, at man kommer nærmere op til Ensartethed ved det af Flertallet stillede Ændringsforslag, er det klart, at man kommer dette endnu nærmere ved at vedtage det Ændringsforslag, som jeg tillige med andre ærede Medlemmer har stillet. Jeg har ganske vist ogsaa tænkt paa dette Forhold, at det jo dog kunde være muligt, at der vilde blive forfremmet nogle fra Statsskovene til Sorø Akademi, og saa vilde den Bestemmelse, som omhandles i Ændringsforslaget under Nr. 3, ogsaa have sin Betydning. Nu har jeg hørt baade den højtærede Minister og den ærede Ordfører, men jeg har ikke hørt et Ord fra nogen af de Herrer's Side, som beviser, at dette Ændringsforslag i nogen Maade kan gøre Skade, og da man fra alle Sider er enig om, at man vil skabe saa stor Lighed som muligt mellem dette Lovforslag og det, der omhandler Statsskovfogdernes Lønningsforhold, synes jeg, at dette Forslag anbefaler sig selv.

Den ærede Ordfører taler stadig om de 10 Aar. Jeg har søgt Oplysning ogsaa hos den ærede Ordfører. Det viste sig, at Opsynsmænd blive ansatte i en Alder af 37 Aar og Skovfogder i en Alder af 39 Aar, saa 10 Aar kan der ikke være Tale om. Saa har den ærede Ordfører omtalt Skovløberne af første Klasse, om dette Forhold kan jeg ikke udtale mig. Det havde været bedre, om Oplysningerne havde foreligget trykte, saa at Udvalget kunde være kommet til Klarhed paa dette Punkt. Den ærede Ordfører taler saa om, at Opsynsmænd havde siddet som saadanne i 35 Aar, det kommer ikke denne Sag ved, det eneste, der kommer denne Sag ved, er den Alder, hvori de ere ansatte. En Ting, som Ordføreren oplyste, bed jeg Mærke i, det var dette, at disse Opsynsmandsembeder vare bedre end Skovfogedembederne, saa at de ikke brøde sig om at blive for-

flyttede. Men hvorledes den ærede Ordfører kommer til det Resultat, som han stiller op i sit Regnestykke, at de oppebære mindre Løn under Statsskovene i de første 30—40 Aar, end de gøre under Sorø Akademi, forstaar jeg ikke, naar han indrømmer, at der er adskillige underordnede Embeder, der endog ere bedre end Skovfogedembederne. Det glæder mig, at den ærede Ordfører indrømmer, at Jordlodderne ere mindre.

Jeg indkasserer den Udtalelse, der faldt fra den højtærede Minister, at naar man vedtager Ændringsforslaget under Nr. 1, stillet af hele Udvalget, kommer man Ensartetheden nærmere, end man gjorde det efter det oprindelige Forslag. Det viser, at man endnu ikke har naaet Ensartethed, selv om Ændringsforslaget bliver vedtaget, men kun naar man vedtager de af mine Medforslagsstillere og mig stillede Ændringsforslag.

Hvad Pensionen angaar, nytter der ingen Krumspring. Det kan ikke nægtes, at den vil blive ringere for Skovfogderne under Sorø Akademi end under Statsskovene. Jeg tror heller ikke, at den ærede Ordfører vil søge at benægte, at naar man har tjent som Skovfoged under Statsskovene i 30 Aar, har man oppebaaret 31,000 Kr., medens 29,000 Kr. er den Løn, som Skovfogderne under Sorø Akademi have oppebaaret i de 30 Aar, og naar saa Pensionen tillige bliver mindre, siger jeg, at saa har man ikke naaet Ensartethed.

Den ærede Ordfører begyndte med at ironisere over, at jeg skulde have udtalt mig om, at Statskassen tjente Penge ved denne Lønningslov, og at det var ganske urimeligt — saaledes forstod jeg den ærede Ordfører —, naar jeg havde talt om, at Staten tjente Penge. Men jeg mente udtrykkelig, at det var første Aar efter dette Lovforslags Vedtagelse, og jeg vil bede den ærede Ordfører om at læse Lovforslagets Bemærkninger igennem, saa vil han give mig Ret i, at hvis dette Lovforslag blev vedtaget uændret, vilde Staten have tjent Penge. Har det ærede Medlem ikke læst Lovforslaget igennem, er det lidt sent, men jeg vil anbefale ham at gøre det alligevel, inden han angriber min Udtalelse, han vil da komme til at give mig fuldstændig Ret. Jeg skal derfor kun endnu