

gennemsnitlig paa 16,03 Tdr. Land, ved Sorø Akademi ere de gennemsnitlig paa 12,78, d. v. s. ca. $3\frac{1}{4}$ Td. Land mindre, men her kommer atter det samme Forhold frem, at i de 10 Aar, de maa tjene i underordnede Stillinger, have de meget mindre Jordlodder, omtrent 4 Tdr. Land, og det maa det ærede Medlem ogsaa vide, thi det findes i den omtalte Betænkning. Men regner man det med, at de i 10 Aar maa have den mindre Jordlod samtidig med den mindre Løn, og regner man f. Eks., at de ere Skovfogder til 65 Aars Alderen — det er maaske lidt højt regnet, men det er jo et sundt Liv at være Skovfoged — bliver, som sagt, Størrelsen af Jordlodderne gennemsnitlig endda mindre end ved Sorø Akademi, nemlig $12\frac{4}{5}$ Td. Land, saa heller ikke fra det Argument er der noget at hente.

Saa nævnede det ærede Medlem, at Pensionen bliver mindre. Det er ganske rigtigt, men jeg skal oplyse, hvorledes Forholdet vil blive efter Lovforslaget, naar det gennemføres med Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 1. Hvis man tager de første 20 Aar efter 30 Aars Alderen, ville de ved Statsskovene have oppebaaret rimeligvis et større Beløb, men i det mindste 2,000 Kr. mindre end ved Sorø Akademi Skovvæsen, d. v. s., at i 50 Aars Alderen vil den Skovfoged, der er ansat ved Sorø Akademi, efter Lovforslaget gennemsnitlig have oppebaaret 2,000 Kr. mere end en tilsvarende Skovfoged ved Statsskovene i de samme Aar. Men naar han i 50 Aars Alderen har 2,000 Kr. mere og har dem i Behold — og det kan man forlange, han skal have, og er han økonomisk, vil han have det —, kan han for disse 2,000 Kr. erhverve en Livrente for sig og sin Hustru, som svarer til mere end de 100 Kr., som han for Eftertiden vilde faa mere ved Statsskovene end ved Sorø Akademi. Det kommer jo an paa Hustruens Alder, men vil han tage en Livrente paa den længstlevendes Levetid, vil han for disse 2,000 Kr. kunne faa mellem 120 og 140 Kr. aarlig, og det vil han beholde ogsaa i den Tid, han oppebærer Pension, saa det, at Pensionen er mindre for Sorø Akademi Skovfogder end ved Statsskovene, opvejes fuldstændigt og mere til ved det større Beløb, som Skovfogderne under Sorø Akademi efter Lovforslaget ville oppebære i de yngre Aar.

Om det andet Ændringsforslag har den højtærede Minister udtalt sig udførligt. Det er ganske rigtigt, at det faar ikke Spor af Betydning, hvis Lovforslaget vedtages

som af Udvalget foreslaaet. Det vil faa Betydning, dersom Ændringsforslaget under Nr. 2, stillet af Mindretallet, vedtages, men jeg kan dog ikke se, at man, fordi en tilsvarende Bestemmelse findes i en anden Lov, skulde opretholde det i denne Lov, naar det ikke har Spor af Betydning. Det vilde være et Slag i Luften, og det skal man ikke give sig af med, naar man giver Love.

Endelig udtalte det ærede Medlem en Tak til Udvalget, fordi det har været med til at stille Ændringsforslaget under Nr. 1. Jeg antager, at det er en Misforstaaelse af mig, men jeg kunde ikke lade være at tænke paa, at det derved fik Udseende af, at det var det ærede Medlem, der havde stillet dette Ændringsforslag. Saaledes er det ikke; det Spørgsmaal er ikke rejst af det ærede Medlem, men af et andet Medlem af Udvalget, og det blev tiltraadt af alle, saa jeg kan udtale min Tak til det ærede Medlem, fordi ogsaa han er gaaet med til dette Forslag.

Poul Christensen: Overfor den ærede Ordfører skal jeg ikke gøre mange Bemærkninger. Han udtalte en Tak til mig, fordi jeg havde været med til at stille Ændringsforslaget under Nr. 1. Han lod skimte igennem, at han havde en lille Mistanke om, at jeg vilde tilegne mig Æren for dette Ændringsforslag. Det ærede Medlem kan godt beholde sin Mistanke, jeg har den Tro, at havde jeg ikke rejst en Kritik af Lovforslaget, havde det ærede Medlem neppe fundet det Umagen værd at stille Ændringsforslaget under Nr. 1.

Den højtærede Minister udtalte klart nok, at jeg har Ret. Den ærede Minister sagde, at han havde tilstræbt Ensartethed, men indrømmede, at man, naar man gik med til Ændringsforslaget under Nr. 1, sikkert kom endnu nærmere op imod Ensartethed. Efter denne Udtalelse af den højtærede Minister er jeg ganske sikker paa, at jeg har Ret, naar jeg tror, at man først kommer til Ensartethed, naar man vedtager de Forslag, som jeg har stillet; ellers kunde man ikke komme nærmere op til Ensartethed ved at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 1, hvis der var Ensartethed i Forvejen.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 2 udtalte den ærede Minister, at det vilde ingen Betydning faa. Den højtærede Minister indrømmede, at efter hans Forslag vilde det have Betydning. Den højtærede Minister vil indrømme mig, at