

at vedtage Forslaget i den Skikkelse, hvori det vil komme til at foreligge med de vedtagne Ændringer.

**Trier:** Som Medlem af Udvalget kan jeg kun anbefale Udvalgets Indstillinger — paa et eneste Punktum nær, hvis Affattelse forekommer mig ikke at være saa tydelig, som den formentlig burde være. Det er det andet Punktum i det andet Stykke af den ændrede § 6. Dette Punktum omhandler Maaden, paa hvilken Pensionen skal beregnes. Meningen er den, at intet Tjenesteaar kan regnes med forinden det fyldte 35te Aar, og i ethvert Tilfælde skulle de 10 første Tjenesteaar ikke regnes med. Det staar der imidlertid ikke. Med den foreslaaede Affattelse af Loven i Haanden vilde en Mand kunne møde og sige: Jeg er kommen i Tjeneste, da jeg var 22 Aar gammel, nu da jeg har fyldt de 35 Aar og kan faa Pension, skal min Pension efter denne Lov jo beregnes saaledes, at de første 10 Tjenesteaar ikke medregnes, med andre Ord: Aarene fra 22 til 32, og deri er tillige indbefattet Tjenestetiden før det fyldte 25de Aar, der heller ikke maa medregnes. Manden vil altsaa, for saa vidt man holder sig til Bogstaven i denne Bestemmelse, kunne gøre Fordring paa at faa sin Pension beregnet med 3 Aar mere, end det egentlig er Lovens Mening, at den skal beregnes. Derfor mener jeg, at det vil være af Betydning, at man faar Bestemmelsen udtrykt saaledes, at der ikke kan rejses nogen Tvivl om den. Man vil ikke en Gang kunne vide, om det ikke, hvis et saadant Spørgsmaal gik til Domstolene, vilde stille sig saaledes, at Domstolene mente at maatte holde sig til Lovens Bogstav, selv om man i og for sig nok af Forhandlingerne og af andre Love kunde slutte, at det ikke egentlig var det, der var ment. Efter min Mening burde det omtalte Punktum affattes omtrent saaledes: „Som pensionsgivende medregnes ikke Tjenestetiden før det fyldte 25de Aar, ej heller de første 10 Tjenesteaar efter dette Tidspunkt.“ Saa vil der ingen Tvivl og ingen Tvist kunne opstaa, og det er dog Maalet at undgaa sligt, idet man vedtager Love. Der har været nogen Anledning til at tro, at en Affattelse af denne eller lignende Art vilde

have foreligget her til 2den Behandling. Da det ikke er sket, haaber jeg, at Udvalget vil tage den under Overvejelse inden 3die Behandling.

**Ordføreren (Guldbrandsen):** De Indvendinger fra det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) kan jeg ikke indrømme Berettigelsen af. For det første: saaledes som disse Bestillingsmænd ere stilled i dette Øjeblik, begynde de jo med Henlæggelsen fra Statskassens Side efter deres fyldte 25de Aar, for at opsamle en Sum til Alderdomsunderstøttelse. Men det er ikke min væsentligste Indvending, om end det er et Punkt, der maa tages i Betragtning. Der staar endvidere paa det nævnte Sted i Ændringsforslaget under Nr. 5: „Som pensionsgivende medregnes ikke de 10 første Tjenesteaar, ej heller Tjenestetiden før det fyldte 25de Aar.“ Som Følge deraf kunne de Tjenesteaar, der ligge forud for det 25de Aar, absolut ikke ligge indenfor de 10 første Aar, hvormed man her skal regne. Her udtales det tydeligt, at Tjenestetiden før det fyldte 25de Aar ligger udenfor de 10 Aar, der stilles op som Betingelse for, at man kan faa Pensionsret.

**Trier:** Jeg er ganske enig med den ærede Ordfører om Meningen, men jeg er ikke enig med ham i, at denne Mening er udtrykt upaaklageligt. De Aar, der ligge forud for det 25de, ere ogsaa Tjenesteaar. Naar der nu staar, at hverken de 10 første Tjenesteaar medregnes eller Tjenestetiden før det fyldte 25de Aar, saa maa det fortolkes saadan, som jeg før fortolkede det, hvis man ikke vil lægge noget ganske andet ind i Ordene end det, der staar, og f. Eks. gaa ud fra, at de 10 første Tjenesteaar ligesaa godt kunne være de 12 første Tjenesteaar eller de 13 første Tjenesteaar. Da dette ikke er muligt, da de 10 første Tjenesteaar ere og vedblive at være 10 Aar, og da den Tjenestetid, der ligger forud for det 25de Aar, ogsaa er Tjenesteaar, vedbliver Sætningen at have den Utydelighed, jeg har paapeget. Det har nu altsaa vist sig, at Bestemmelsen kan opfattes saaledes, som jeg har fremstillet den, siden den faktisk er bleven opfattet saaledes. Og naar der er Mulighed