

holde sig indenfor visse Grænser, kunne faa Udstyknings uden Bonitering, men saa snart de komme op derover, ikke kunne faa det uden særlig Bonitering. Dette vilde jeg gerne bort fra, og jeg ser ikke, det i mindste Maade kan lægge Loven Hindringer i Vejen. Jeg anbefaler derfor meget at stemme mod Ministerens Ændringsforslag, og at vi bibeholde det ved 2den Behandling vedtagne.

Den af Ordføreren stillede Ændring kan jeg fuldt ud tiltræde, og i øvrigt vil jeg give Lovforslaget min bedste anbefaling.

Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Det beror paa en Fejltagelse, naar den ærede sidste Taler tror, vi kunne nøjes med en Mand mere i Matrikulskontoret, saafremt der ikke sker en Forandring i Lovforslaget, som det er vedtaget ved 2den Behandling. Det vil let indses, at det ikke kan lade sig gøre, naar vi tage i Betragtning de mange Tusinder af Udstyknings, vi have at besørge om Aaret. Men for øvrigt er det mig en Gaade, hvorfor det ærede Medlem holder paa Lovforslaget, som det er vedtaget ved 2den Behandling, for hvis det skulde være en Fordel at faa Udstykningsforretningerne foretagne efter Gennemsnitsmaal alene, staar det jo enhver frit at gøre det, idet man kun behøver at lade foretage en ny Jordbonitering. Saa snart der skal finde en Udstyknings Sted, og vedkommende ønsker at falde ind under Bestemmelserne efter Gennemsnits-Maal, behøver han kun at sige, at han vil have Udstyknings fremmet paa Grundlag af ny Jordbonitering. Men det er dog noget helt andet end at tvinge de $\frac{9}{10}$, ja, jeg tør sige betydeligt mere endda, af dem, der skulle have foretaget Udstyknings, ind under den Skala, som her er vedtagen ved 2den Behandling, og som vil medføre adskillige Ulemper og forøget Arbejde baade for Landinspektørerne og Matrikulskontoret. Jeg ser derfor ikke, det ærede Medlem har nogen Grund til at fremkomme med sine Indvendinger.

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg vil meget anbefale de stillede Ændringsforslag, særlig det af Landbrugsministeren stillede. Allerede ved 1ste Behandling gjorde jeg opmærksom paa, at Ejendomme i mindre gode Egne ikke vilde kunne udstykkedes i det ønskelige Maal efter de Forslag, som vare fremme, ligesom heller ikke efter det, der blev vedtaget ved

2den Behandling. Allerede den Gang antydede den ærede Landbrugsminister et andet Forslag, som han nu har givet Udtryk. Om nu de i denne Tabel fastsatte Grænser ere passende, er jo vanskeligt at sige. Der skulde jo en nøjagtig Udregning og Sammenligning med praktiske Udstyknings til for at blive fuldt klar over det, men at det er et Skridt i den rigtige Retning, er utvivlsomt, og lige saa utvivlsomt er det, at naar vi skulle udstykke efter Matrikultakst, som er det almindelige, og som man har følt Trykket af i de mindre gode Egne, vil det af Landbrugsministeren foreslaaede med Hartkornssatser give en langt videre Rummelighed for Udstyknings og være til Gavn i langt større Udstrækning end det andet.

Naar den ærede sidste Taler omtalte det, som var vedtaget ved 2den Behandling, er det jo, som den ærede Minister rigtigt bemærkede, saaledes, at det kan jo komme til Anvendelse, hvad Øjeblik man vil, naar man foretager en ny Bonitering. Paa den anden Side er jeg tilbøjelig til at mene, at Grænserne skulde have været noget rummeligere, naar man i Virkeligheden skal kunne naa Formaålet, fordi der er Ejendomme, hvor Udstykningsforholdene tidt komme i Strid med Udstykningsbestemmelserne, idet man nok kan udstykke dem, og det med Fordel, saaledes at det bliver Ejendomme, som ere fuldt i Stand til at ernære en Familie, men ikke kan faa dem til at falde ind under de Grænser, der her ere satte. Alligevel vil jeg sige Tak for, hvad der her er sket, det vil for en Masse Ejendommers Vedkommende lette Udstyknings i uhyre Grad, og saa vil jeg med Tanke paa Fremtiden særlig gøre opmærksom paa § 3, 5te og 6te Stykke, hvorefter der, „naar der efter Landbrugsministerens Skøn foreligger ganske særlige Forhold“, kan gøres Undtagelse fra disse Regler i § 2, idet det er mit Haab, at der ikke alene, hvor disse Grunde findes, men ogsaa i andre Tilfælde, skal kunne gøres Undtagelser trods de faste Bestemmelser, der ere optagne i Tabellerne. Men alt i alt er det utvivlsomt, at det, der er blevet tilført her ved Forhandlingen, er et Fremskridt endogsaa i ret væsentlig Grad. Derfor skal jeg anbefale paa det stærkeste at stemme for det første Ændringsforslag, ogsaa for det andet, men specielt for det første Ændringsforslag, fordi det er det, jeg har paataalt atter og atter paa de Landboeres Vegne, som jeg repræsenterer. Jeg kan derfor kun være taknemmelig for disse