

Udvalgets Indstilling er saalydende:  
„Rigsdagen frasiger sig herved Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til Statsregnskabet for Finansaaret 1903—04.“

Jeg anbefaler dette til det høje Tings Vedtagelse.

**N. C. Christensen:** Jeg er enig i de Bemærkninger, som den ærede Ordfører for Flertallet fremkom med. Naar jeg for mit Vedkommende ikke har fundet Anledning til at gøre flere Bemærkninger, end sket er i Indstillingen, er det ingenlunde fordi f. Eks. Krigsministerens Regnskab for det foreliggende Finansaar stiller sig anderledes end for de foregaaende. Der er lige saa betydelige Overskridelser og væsentlig paa de samme Poster, som der har været i de foregaaende Aar, og som Revisionen har fundet Anledning til at gøre Bemærkning ved. Men da det nu er saaledes, at man i Fremtiden kommer ind paa en anden Ordning dette Spørgsmaal vedrørende, idet der nu bliver foreslaaet Bevilling, som man antager ville komme til at stemme nogenlunde med de Udgifter, der blive i Fremtiden, har heller ikke jeg for mit Vedkommende fundet Anledning til at forlange nogen Bemærkning i saa Henseende optagen i Betænkningen.

Der er i øvrigt den Forandring i den foreliggende Betænkning for Finansaaret 1903—04, at Betænkningen udviser en mere udførlig Regnskabsoversigt med Hensyn til Statsbanerne, end den har gjort tidligere. Foranledningen dertil er jo, at der nu udbetales Tantième af Overskuddet til Funktionærerne, og jeg har med Interesse gennemset den mere udførlige Betænkning, der foreligger. Jeg har særlig lagt Mærke til, at man stadig ved de forskellige Poster paa Regnskabet kommer tilbage til at anføre, at man har gjort sig Anstrengelser for at bringe Udgifterne saa langt ned som muligt. I og for sig er det jo meget prisværdigt, men naar man ser, at det for adskillige Posters Vedkommende er opnaaet ved at spare bl. a. paa fast Mandskab og i Stedet i stor Udstrækning at benytte Ekstramandskab, er jeg ikke sikker paa, at det absolut er den rette Vej at gaa, og man har f. Eks. ogsaa indført Besparelser paa Omraader, hvor jeg finder, det er uforsvarligt. Det er f. Eks. uforsvarligt, mener jeg, naar man — hvad jeg ved er Tilfældet — paa Routen fra Aarhus til Frederikshavn lader Konduktørerne køre som Kedelpassere med en mindre Fortjeneste, end de vilde have,

dersom de kørte alene som Konduktører, idet de saa faa Milepenge, i Stedet for at man nu udbetaler dem Timepenge som Kedelpassere. Naar det er Konduktører i ældste Klasse, faa de f. Eks. i Hurtigtogene for Udførelsen af dette Arbejde et Beløb, der endogsaa bliver 1 Kr. 15 Øre pr. Tur mindre, end de vilde faa, dersom de kørte som Konduktører og kun havde Konduktørstillingen at passe. En anden Sag er det jo, naar det foregaar i Langsømtogene, idet de saa, fordi Timeforholdet der stiller sig noget anderledes til de Kilometre, der køres, opnaa lidt højere Betaling ved at faa Timebetaling. Jeg vil henstille, at man paa dette Omraade gør en Forandring, saaledes at de Funktionærer, der komme til at udføre ikke alene Arbejdet som Konduktører, men ogsaa som Kedelpassere, i alt Fald ikke faa en mindre Betaling for det dobbelte Arbejde, end de faa, naar de kun udføre den ene Del. Jeg skal i øvrigt henstille at tiltræde Statsrevisionens Betænkning som foreslaaet af den ærede Ordfører.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling* (se Tillæg B, Sp. 529)

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

*Sagens Overgang til anden Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om en udvidet Forsøgsforplejning ved Hæren.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4527).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.