

§ 2 (se Tillæg A. Sp. 3861)  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Indstilling angaaende Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1903—04.*

(Udvalgets Betænkning findes i Tilbæg B.).

**Ordføreren (Ingvard Jensen):** Udvalget, som har behandlet Statsrevisorernes Betænkning, har kunnet slutte sig til de Bemærkninger, som Statsrevisionen har gjort til det foreliggende Statsregnskab for Finansaaret 1903—04. Disse Bemærkninger ere ikke mange, og Udvalget har sluttet sig til dem alle.

Den første Bemærkning angaar et Misforhold mellem Budget og Regnskab, det er et Forhold, som man tidligere ofte har mødt i Statsregnskabet, men eftersom Aarene ere gaaede, og dette Forhold er blevet paataalt som mindre rigtigt, er det efterhaanden blevet ændret mere og mere, og der foreligger her paa dette Budget kun tre Punkter, som falde ind under dette Forhold. De to angaa Handelen med Grønland, og der har det nævnte Misforhold vist sig ved, at der paa en Post har været et Overskud og paa en anden et betydeligt Underskud. Det er imidlertid rettet paa Finansloven for 1905—06, og der er altsaa ikke nogen Grund til videre at røre ved dette Forhold, da man kan anse det for givet, at man her efter ikke vil faa Anledning til at gøre Bemærkning derom.

I Forbindelse hermed skal jeg anføre, at det følgende Punkt angaar Forholdene ved den militære Klædefabrik, hvor der findes et lignende Misforhold mellem Budget og Regnskab, men ogsaa dette Forhold er ændret senere, saaledes at der paa Regnskabet vil fremkomme Overensstemmelse med Budgettet. Med Hensyn til de militære Klædefabriker gjorde Udvalget, der behandlede Betænkningen over Statsregnskabet for 1902—03, opmærksom paa, at man havde Betænkelighed ved de Forhold, der var gjort Rede for, og man

udtalte Ønsket om, at Statsrevisionen vilde søge at tilvejebringe alle fornødne Oplysninger vedrørende hele dette Forhold. Det har Statsrevisionen gjort, og Udvalget paaskønner det Arbejde, den der har haft. Der er ikke noget synderligt her at gøre opmærksom paa vedrørende dette Forhold, det eneste, der falder i Øjnene, er den Frihed, Ministeriet tog sig i Provisorieaarene til at benytte et større Kvantum Klæde fra Fabrikken, end det havde gjort tidligere. Statsrevisionen har gjort en Bemærkning om, hvorledes Ministeriet bar sig ad ved Udleveringen af Klæde fra Fabrikken til militær Benyttelse, og denne Bemærkning er saalydende:

„Af ovenstaaende Redegørelse fremgaar det, at Krigsministeriet i en lang Aarrække har betragtet den militære Klædefabrik som et Omraade, indenfor hvilket det — imod aarlig igennem Statsregnskabet at meddele en Oversigt over Fabrikkens Status — har kunnet tage administrativ Bestemmelse om Foretagelse af større Prøver og Udlevering fra Fabrikken til Hærens Depoter af større Partier Klæde, end det fastslaaede aarlige Forbrug udkræver.

Ihvorvel det maa indrømmes, at Krigsministeriet i Aarenes Løb kan have fundet sig støttet i denne sin Opfattelse ved, at Oversigten over Klædefabrikens Regnskab uden Kommentar har været gengiven i Betænkningen over Statsregnskabet, skal Statsrevisionen paa dertil givne Anledning udtale sin Forventning om, at større Forsøg ikke foretages, og at ingen Udlevering af Klæde ud over det normale fremtidig vil finde Sted uden udtrykkelig Bevilling.“

Til denne Udtalelse har Udvalget sluttet sig og forventer altsaa, at disse Bemærkninger for Eftertiden ville blive fulgte.

Det sidste Punkt angaar nogle Bestemmelser vedrørende Anskaffelse af Signalapparater i „Valkyrien“. Der har været bevilget et Beløb til Anskaffelse af en Form for Signalapparater, men man har anvendt det paa en anden Maade, end Beløbet egentlig var bestemt til. Statsrevisionen udtaler som sin Mening, at dette ikke er berettiget, og ogsaa dertil har Udvalget sluttet sig.

I øvrigt har jeg ingen andre Bemærkninger at gøre end denne, at der i Slutningen af Udvalgsbetænkningen findes en lille Trykfejl, som jeg forventer vil blive rettet. Det er dette, at der i det 3die Stykke staar „uforanderlig“ i Stedet for, at der skulde staa „uforandret“.