

hold har der ikke været os nogen anden Udvej levnet end den at foreslaa, at Prinsesseudstyr herefter ikke skal udredes af Staten. Det vil nu vise sig, om det Flertal, som fulgte den højtærede Konseilspræsident i alle de Aar, i hvilke han rejste Konflikt angaaende denne Sag i dette høje Ting, ogsaa vil følge ham nu, da han vil forlange, at dette Ændringsforslag bliver forkastet.

Jeg anbefaler, at man stemmer for de af mig omtalte Ændringsforslag.

**Konseilspræsidenten** (*J. C. Christensen*): Jeg takker for Flertallets Indstilling, som gaar ud paa, at Lovforslaget vedtages uforandret.

De Ændringsforslag, som ere stillede dels af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Kläusen) sammen med et andet æret Medlem, dels af det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) tilligemed en Partifælle, skal jeg ikke opholde mig længe ved, thi der er om dem fra disse Ordføreres Side ikke sagt noget nyt ud over, hvad der allerede blev sagt ved 1ste Behandling.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds sagde allerede ved 1ste Behandling, at Socialdemokraterne vilde paa Civillisten til Kongen bevilge en Sum, der var mindre end den her foreslaaede, og Resten skulde bevilges som Repræsentationsudgifter paa Finansloven. Det ærede Medlem har ikke i Dag lige saa lidt som ved 1ste Behandling angivet, hvor stor en Sum han vil bevilge paa Finansloven til Repræsentationsudgifter. Det kan meget godt tænkes, at Summen blev saa stor, at Millionen ikke en Gang slog til, og det ærede Medlem kunde nok, naar han stillede Forslag her, give os nogen Vejledning til, hvor store han tænkte sig, at Repræsentationsudgifterne skulde være, og hvad der skal bevilges paa de aarlige Finanslove. Skal der nemlig ikke bevilges nogen fast Sum paa de aarlige Finanslove, men en Sum, som er flydende Aar for Aar under Hensyn til den Repræsentation, som er foretagen, vil man derved paa den bedst mulige Maade have givet Stof til Konflikt og til Overvejelser af forskellig Art, og det, tror jeg, vil ikke være til Gavn for nogen af Parterne, hverken for Kongemagten eller for Rigsdagen.

Det ærede Medlem stiller Forslag om, at Tilbygningerne ved Christiansborg Slot skulde afleveres straks imod Erstatning. Han siger, at Erstatningen skal bestaa i Opførelsen af Stalde, Vognremiser o. s. v.,

men hvor disse skulle ligge, siger det ærede Medlem ikke noget om. Det spiller dog en stor Rolle; thi det er ikke ligegyldigt for den Mand, som skal bruge vedkommende Ting, om Staldene o. s. v. skulle opføres uden for Byen eller lægges inde i Byen. I ethvert Tilfælde maatte der gaa en Forhandling forud, før man gik ind paa noget saadant. Men efter min Mening er der ikke Grund til at komme ind paa en Forhandling om disse Ting. Vi have ikke Brug for dem og kunne ikke anvende dem bedre, end det nu gøres. Det ærede Medlem vil have forandret det dertil, at Rosenborg Driverihaver og Staldmestergaarden o. s. v. straks overgives. Men naar det i Lovforslaget siges, at de skulle overgives, saa snart Lovgivningsmagten tager Bestemmelse om det, finder jeg, at Lovgivningsmagten er fuldt sikret, og at der ikke er Grund til at tage den Bestemmelse derom, som det ærede Medlem foreslaar, medmindre det ærede Medlem vil insinuere, at Loven ikke vil blive opfyldt i sin Tid, men det er der ikke Grund til at antage. Saa snart Lovgivningsmagten ønsker og tilkendegiver i Lovform, at disse Ting skulle afgives af Civillisten uden Vederlag, ville de blive afgivne.

Det ærede Medlem gav saa en Oversigt over Statens Inventar, og han syntes navnlig at anke over, at Hestene vare ansatte til en for lav Pris. Han mente ganske vist selv, at der skulde henses til, at Ansættelsen havde funden Sted i 1863, og det ærede Medlem ved godt, at der er en meget stor Forskel paa Priserne i 1863 og i dette Øjeblik. Endelig mente det ærede Medlem, at Priserne vare alt for lave for Inventariet og Staldene og anførte som Eksempel derpaa et Tæppe, som skulde være særlig kostbart. Jeg kan kun der gøre opmærksom paa, at denne Vurdering er foretagen af en af Københavns Magistrat udnævnt Kommission. Vurderingen maa vel derfor antages at være korrekt. . . . (*Martin Madsen*: Det var et blaat Øje til Magistraten!). . . . Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds mente, at det vilde blive til Fordel for Staten, om samtlige Møbler og Inventar paa de af ham nævnte Slotte straks overgik under Statens Bestyrelse. Jeg ser ikke, hvad Fordel vi skulde have af, at disse Møbler kom under direkte Statsstyrelse. Vilde det sige, at de skulde lægges ind under Museerne, hvis da ikke Slottene selv skulde være Museer for disse Sager? Det vilde kun medføre særlige Udgifter for os. Naar