

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Adgang til Sagførervirksomheden af 26. Maj 1868.

Mødet hævet Kl. 4.

87de Møde.

Torsdag den 22. Februar, Kl. 1.

Formanden: Vedkommende Udvalg har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Lønninger for de ved det kongelige Blindeinstitut med tilhørende Forskoler ansatte Lærere m. m. og Forslag til Lov om Ændringer i Bestemmelserne om Udredelse af Statslaan til Jordlodder for Landarbejdere.

Eksemplarer af Betænkningerne ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af et Medlem til Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Hertil valgtes paa Formandens Forslag: *Krabbe.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.

Forhandlingen genoptoges.

Ousen: Efter de mange Udtalelser, der faldt i Mødet i Gaar om den foreliggende Sag, skal jeg for at undgaa Gentagelser eller i hvert Fald for saa meget som muligt at undgaa Gentagelser fatte mig i Korthed. Det foreliggende Forslag

er jo i det hele taget ogsaa saa temmelig let overskueligt, at det i og for sig ikke giver Anledning til nogen længere Omtale. Men til Trods for, at det kan medføre nogle Gentagelser, mener jeg dog, at en nærmere Omtale kan være berettiget, fordi man derigennem kommer til netop at give Udtryk for den Stemning, der i Virkeligheden er overfor Lovforslaget og dets forskellige Bestemmelser.

Med Hensyn til selve Forslaget er jeg fuldstændig enig i de Ytringer, der ere fremsatte om, at det virkelig er noget, der tiltrænges. Det er jo en overordentlig bekendt Sag, at alle de, der befatte sig med Landbrug og derigennem til Tider komme til at foretage nogen Omsætning, virkelig ønske at faa de Stridigheder, der kunne opstaa i Anledning af disse Handeler, ind i en anden Gænge, og de hilse derfor Fremkomsten af det foreliggende Forslag med Glæde. Jeg betragter det ogsaa som fuldstændig rigtigt, at de Voldgiftskendelser, som efter Forslaget skulle fremkomme, skulle være endelige, thi hvis de ikke vare det, vilde jeg i det hele taget betragte Forslaget som noget, der ikke havde stor Betydning. Men paa den anden Side tror jeg ogsaa, at hvis man virkelig ønsker, at det foreliggende Forslag skal faa Betydning, saa er der en Ting, som man særlig maa have sin Opmærksomhed henvendt paa, og det er det, som blev fremsat her i Salen i Gaar for første Gang af det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Han fremkom jo med den Henstilling, at man kunde gaa den Vej, at man gjorde det til Regel, at de Stridigheder, der opstaa gennem Handel med Husdyr, naar der ikke under Handelen indgaaelse er taget nogen udtrykkelig Bestemmelse om, at man i Tilfælde af Stridigheder skal gaa den sædvanlige Rettens Vej, skulle underkastes Voldgift. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem i, hvad han der gjorde gældende, og skal ikke tale yderligere derom. Jeg vil kun gøre den Bemærkning, at jeg endog saa er af den Anskuelse, at skal Loven ikke nærmest blive et dødt Bogstav, er det aldeles nødvendigt, at man gør det til Regel, at disse Stridigheder skulle indankes for Voldgift. Jeg tror, det er aldeles nødvendigt af den ganske simple Grund, at i det Øjeblik, Handelen bliver indgaaet, er der som Regel ingen af Parterne, der tænker paa, at de mulig siden kunne komme til at strides derom, som Regel sker Handelen jo i al Venskabelighed, og derfor tror jeg, det er fuldstændig rigtigt, at man