

Byggesummerne satte ned. Jeg vil indtrængende bede det ærede Udvalg, som faar med Sagen at gøre, og den højtærede Minister om at bestræbe sig for saa vidt muligt at faa Byggesummerne satte ned. 1,000 Kr. er jo ikke stort at tale om — det maatte vist kunne blive meget mere —, men lidt er jo dog bedre end intet, naar man først er kommen til den Erkendelse, at det er nyttigt og nødvendigt at komme til en Nedsættelse.

J. H. Jensen: Det var egentlig ikke min Hensigt at tage Ordet under Behandlingen af denne Sag, og jeg skulde ikke have gjort det, hvis ikke den sidste ærede Taler havde paa samme Maade som ved Finanslovens 2den Behandling slaaet til Lyd for, at der blev gjort noget med Hensyn til Statens dyre Byggeforetagerender. Den Sag, det da drejede sig om, var en Staldbygning til en Skovfogedbolig. Det ærede Medlem paastod, at den var alt for dyr. Jeg fik af Udvalget — jeg antager ikke, at dette derved har begaaet nogen Fejl — Lov til at se de Tegninger og Overslag, som forelaa. Jeg smigrer mig med at være en lille Smule kyndig paa Bygningsomraadet, da jeg har opført ikke saa faa Bygninger, navnlig ogsaa Staldbygninger. Overslaget forbavsede mig noget. Det var godt specificeret, det maa jeg indrømme — jeg har aldrig set noget saa godt specificeret Overslag —, men der var næsten ikke en eneste Post, som ikke maatte siges at være for dyr. For det første vare Materialierne for dyre, og navnlig efter min Formening for en Del af for svære Dimensioner. Jeg mener, at saadanne Bygninger helst skulde opføres i Lighed med tilsvarende Bygninger paa de Egne, hvor de skulde ligge. Naar en almindelig Gaardmand bygger sig f. Eks. en Kreaturstald og bygger den solid og god, hvorfor i Alverden kan saa ikke en Kreatur- eller Hestestald — her skulde det være begge Dele — bygges af det samme Materiale med samme Dimensioner, fordi Stalden skal tilhøre en Skovfoged? Hvad Kvaliteten angaar, viser det sig bestandig, at den er aldrig for god. Jeg har set f. Eks. Tømmeret til mange saadanne offentlige Bygninger. Dimensionerne have været for svære, men Kvaliteten har ingenlunde været for god. Jeg tror, det var bedre at slaa lidt af paa det første og tage lidt mere Vare paa det sidste, altsaa søge at faa lidt mindre Dimensioner og lidt bedre Kvalitet. Men hvad der især maa tilstræbes, er at faa disse Summer

satte en hel Del ned. Havde det været for 5—8 Aar siden, skulde jeg med Glæde have paataget mig at bygge den Kreaturstald, der var Tale om ved Finanslovsbehandlingen, for 4,000 Kr., skønt den efter Forslaget skulde koste, saa vidt jeg husker, 5,900 Kr., altsaa omtrent 6,000 Kr.

Nu vil det kunne siges: Hvorfor i Alverden ville saa ikke de stedlige Haandværkere gøre Tilbud, naar der bliver udbudt til Licitation? Heldigvis gøre de det nu. Men jeg skal sige, at det er ikke altid, det er blevet udbudt paa den Maade. Jeg kender Tilfælde, hvor en Haandværker rejste til den paagældende Entreprenør, som havde udarbejdet Overslaget, og forlangte at faa Arbejdet eller spurgte, hvorvidt det blev udbudt til Licitation, men fik det Svar: Det er bestemt, hvem der skal have Arbejdet, og de paagældende skulde selvfølgelig have det til de i Overslaget fastsatte Priser. Jeg tror nok, at dette i den senere Tid i væsentlig Grad er blevet afskaffet, men een Ting er ikke afskaffet. Naar den Haandværker, som Entreprenøren eller Statens tilsynsførende har ønsket skulde have Arbejdet, ikke faar det, er der mange Maader, hvorpaa de kunne fortrædige den Haandværker, som faar det, og det er ogsaa sket. Derfor ere de stedlige Haandværkere mange Gange blevne kede af at give Tilbud.

Som jeg sagde ved Finanslovens 2den Behandling tror jeg, at det er en Opgave baade for Ministeren og for Finansudvalget at sørge for at faa nogle andre tilsynkyndige Mænd til at udarbejde Tegninger og Overslag end dem, som gøre det for Øjeblikket. De nuværende have vist god Forstand paa at lave smukke, gode og dyre Tegninger, men det staar for mig saaledes, at det at bygge solidt, passende og til tidssvarende Priser have de ingen Forstand paa. Jeg kan derfor fuldt ud slutte mig til den ærede sidste Taler, naar han siger, at nu er der igen et Forslag fremme om at opføre en temmelig kostbar Bygning, thi det mener ogsaa jeg det er. At en lille Skovriderbolig, selv om der ganske vist skal være en Smule Udhuse — der skal formodentlig være en Smule Stald og et lille Brændeskur — kan komme op til 15,000 Kr., kan jeg med min bedste Villie ikke forstaa. Skulde en Privatmand bygge sig en Stuebygning til en enkelt Familie, vilde den med de Priser, der ere for Øjeblikket, kunne holdes indenfor en Sum af 10,000 Kr., og endda blive meget smuk og flot, og jeg mener, at en Skovrider maa kunne nøjes med den samme