

vendelsen af Loven i de Egne, som jeg har den Ære at repræsentere. Jeg har ikke ret tænkt over, hvad der kan finde Sted i andre Egne. Jeg mener derfor, at det er rigtigere at følge Udvalget end mig. Men jeg vil tillige gentage — derom udtalte den ærede Ordfører sig ikke — min Henstilling fra før, og at jeg var glad ved, at Forslaget var kommet frem, saavel som for Flertallets Ændringsforslag. Jeg gjorde kun opmærksom paa, at der for de fattigere Egne vilde være en Vanskelighed, hvis man ikke, naar Udstykningen foretages paa Grundlag af Matrikultaksterne, anvender andre Regler end dem, der ere gældende efter den Tabel, der er i Ændringsforslaget under Nr. 5, og jeg gentager derfor min Henstilling, at man, naar det kommer til Samraad med Ministeren mellem 2den og 3die Behandling, kan finde Plads for Regler, der kunne blive saa rummelige, at man nogenlunde kan tilfredsstille Behovet i de mere eller mindre gode Egne med Hensyn til Udstykningen, naar ikke Grænserne overskrides for det, som jeg nævnte, nemlig at Ejendommene i Virkeligheden blive af en saadan Størrelse, at de kunne ernære en Familie saaledes, at den kan leve uafhængig og tilfreds derpaa. Det var ogsaa det, som jeg ved første Behandling udtalte, var mig det væsentlige, medens det andet var mindre væsentligt. Dermed anbefaler jeg at stemme for Ændringsforslagene i Overensstemmelse med, hvad jeg har udtalt.

Ordføreren (Nørhøve): Jeg glemte før at sige, at jeg skal selvfølgelig være villig til, at vi i Udvalget mellem 2den og 3die Behandling kunne tage de Bemærkninger under velvillig Overvejelse, der ere fremkomne baade fra det ærede Medlem og fra andre ærede Medlemmer, og dermed skal jeg tillade mig at tage Underændringsforslaget under Nr. 3 tilbage.

Formanden: Underændringsforslaget under Nr. 3 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det. (Ophold). Da ingen optager det, er det bortfaldet.

Thomas Larsen: Jeg ønsker kun at gøre nogle faa Bemærkninger angaaende Ændringsforslaget under Nr. 2, men efter at jeg har hørt den ærede Ordfører udtale sig om dette Ændringsforslag, og efter nu at have hørt de Bemærkninger, der kom fra det ærede Medlem for Herning (R. Nielsen), kan jeg fatte mig meget kort.

Jeg skal derfor kun sige, at jeg tror, at den Ordning, som Udvalget har fundet med Hensyn til Fordelingen af Ejendoms-skylden og Omvurderingen af de udstykkede Ejendomme, er meget praktisk, og jeg tror, at det ærede Medlem for Lyngby (Piper) har absolut Uret i sine Betragtninger paa dette Punkt. Den ærede Ordfører brugte et Eksempel, som jeg finder meget overbevisende. Vi maa erindre, at de Perioder, der fremtidig skulle ligge mellem hver Vurdering til Ejendomsskyld, blive 10 Aar. Hvis man nu tænker sig, at en saadan Ejendom, som den ærede Ordfører nævnte, af 60,000 Kr.s Værdi, bliver udstykket i Begyndelsen af en Periode, og Ejerne enes om at fordele den Ejendomsskyld, som hviler paa Ejendommen, i Henhold til denne Vurdering, men der sælges en Del Tdr. Land derfra, som man faar lige saa meget for, og maaske er Ejendommen, som det er solgt fra, lige saa meget værd inden ganske kort Tids Forløb, vilde det saa ikke være ganske urimeligt, om en saadan Ejendomsskylds Fordeling skulde blive ved at være gældende i de 9 Aar, der ere tilbage af Vurderingsperioden? Jeg tror derfor, Udvalget herved har ramt det rette, naar man siger, at i Tilfælde af Salg og Udstykning kan der finde en Fordeling Sted, som er gældende, indtil den næste halvaarlige Vurdering skal foretages, thi saa følger det hele ganske af sig selv. Og det er ikke alene en praktisk Ordning, der her er truffen, men den har tillige den Betydning, at der derved er bragt god Overensstemmelse mellem Loven om Ejendoms-skyld og det her foreliggende Lovforslag. Forudsat at den nævnte Ændring bliver vedtagen, tror jeg, at der vil være fuldstændig Overensstemmelse mellem § 11 i Ejendomsskyldloven og § 1 i Loven om Jords Udstykning, og for alle dem, der skulle arbejde praktisk med begge disse to Love, vil det jo være af stor Betydning, at de indeholde overensstemmende Bestemmelser og Vejledning for disse Mænd at gaa efter, som skulle praktisere Loven. Jeg er derfor Udvalget taknemmelig for denne praktiske Ordning, og jeg vil meget tilraade, at man vedtager dette Ændringsforslag, saaledes som det er foreslaet fra Udvalget.

N. C. Jensen: Lige overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Piper) skal jeg kun sige, at naar det ærede Medlem udtalte, at han kunde have ønsket, at man var gaaet bort fra de kom-