

staaende Bestemmelse skal lades tilbage, skal denne, saavidt muligt udlægges i en samlet Lod." Naar Ændringen vedtages, vil det komme til at hedde til Slut: „i en samlet Lod indenfor Kommunens Grænser." En Landinspektør, der lever saa at sige udelukkende af at udstykke Ejendomme i mellem-gode og mindre gode Egne af Landet, har overfor mig meget stærkt fraraadet at gaa ind paa dette Ændringsforslag, idet han gør opmærksom paa, at det vil være vanskeligt at efterkomme en saadan Bestemmelse. Han siger udtrykkeligt: „Lad os endelig ikke faa det vedtaget, det vil ofte være næsten umuligt at faa en ny Hovedparcel i de daarlige Sogne." Jeg tror derfor, at det er med Rette, jeg gør opmærksom derpaa. Jeg skal dog ikke undlade at tilføje, at selv om Udvalgets Ændring vedtages, nærer jeg Haab om, at Loven i sin Anvendelse ikke skal komme til at skade saa meget, som Landinspektøren frygter. Der staar nemlig: „saavidt muligt", og jeg haaber, at dette: „saavidt muligt" vil blive tolket paa en saadan Maade fra Myndighedernes Side, at det ikke skulde lægge alt for store Hindringer i Vejen. Men jeg tror dog, at det var bedst, at Tilføjjelsen ikke vedtoges. Med Hensyn til § 15 gør vedkommende Landinspektør opmærksom paa, at det var ønskeligt, at der kom en Bestemmelse ind saalydende: „Naar et med særskilt Hartkorn anført Matrikulnummer ønskes fraskilt et Areal paa ikke over 5 Td. Land geometrisk Maal, kan Fordelingen foretages i Ministeriet efter de af Parterne ønskede Takster", idet han saa henviser til § 14, første Stykke. Jeg vil haabe, da der bliver ny Overvejelser at foretage i Udvalget og ny Samraad med Ministeren, at saa ogsaa dette maa blive optaget til Overvejelse.

Endelig vil jeg gøre opmærksom paa, og det er den væsentligste Grund til, at jeg har bedt om Ordet, at jeg ved første Behandling udtalte mig for, at naar Matrikultaksterne bleve lagte til Grund for Udstykningsen, burde man gøre Undtagelser med Hensyn til Bestemmelsen i § 2 i Tabellen, da det er, hvad der hører ind under Ændringsforslaget under Nr. 5, og det vil med andre Ord sige, at jeg er enig i den Opfattelse, som den højtærede Minister gjorde sig til Talsmand for. Jeg kan slutte mig til Flertallet i Udvalget med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 5, altsaa om at nedsætte den af det foreslaaede Skala. Jeg tror, at den i en hel Del Tilfælde vil vise sig at være baade naturlig og god, men

saa maa vi ogsaa sikkert nok komme til at opstille en anden Skala for de Udstykningsen, der foregaa efter Matrikultaksterne. Og naar den bliver tilstrækkelig rummelig, tror jeg, at vi i alt Fald for en længere Aarrække ville have saadanne Bestemmelser, som i nogen Maade ville tilfredsstille de Udstykningsfordringer, som Livet kræver, fordi der nu er Mulighed for, at en Familie paa et langt mindre Flademaal kan skaffe sig en menneskeværdig og agtværdig Tilværelse ved det Udbytte, den kan uddrage deraf, end den tidligere har kunnet paa et større Maal. Dette er altsaa en Henstilling til Udvalget om særlig under Ændringsforslag Nr. 5 at tage de Henstillinger, som ogsaa ere gjorte af den højtærede Minister, under alvorlig Overvejelse, saa at man, hvis man, hvad jeg intet har imod, fastholder den Tabel, som ventelig bliver vedtagen om et Øjeblik, samtidig laver andre Bestemmelser og tillige gør dem rummelige, for at Udstykningsen, naar den sker efter Matrikultaksterne, da ogsaa kan foregaa saaledes, at den ikke skal lægge Ulemper i Vejen for de magre Egne.

**Piper:** Det var en Tilfredsstillelse for mig at høre den højtærede Landbrugsministers Udtalelser om Mindretallets Ændringsforslag. Den højtærede Landbrugsminister havde den samme Betænkelse ved Flertallets Forslag under Nr. 11 som jeg, og jeg haaber derfor, at den højtærede Landbrugsminister under Forhandlingens videre Gang vil gøre sit til, at vi ikke faa vedtaget et Forslag, som efter min Mening kan medføre et nationaløkonomisk Tab. Efter den højtærede Ministers Udtalelser angaaende Ændringsforslagene Nr. 12, 17 og 33 kunde den højtærede Minister jo se dem ganske fra det samme Synspunkt som jeg og det ærede Medlem for Silkeborg (Byriel-Jensen). Den højtærede Minister mente ligesom vi, at der ligger større Betryggelse i, hvad Amtskommissionerne maatte udtale om dette Spørgsmaal, end i, hvad de kommunale Raad udtale, de ere jo sammensatte med ganske andre Formaal for Øje og have saa mange andre Opgaver at varetage end just at holde Øje med, om de Oprettelser af Pligthouse, der paabydes ved Udstykningsen, ere nødvendige, formaaltjenlige eller ikke. Overfor det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) tør jeg maaske med det samme bemærke, at der i og for sig ikke ligger nogen Mistillid til Kommunalraadene deri, at man ønsker, at Amtskommissionerne skulle udtale sig ved Siden af disse. Vi