

gen nedlægges, skal der indenfor Kommunens Grænser udlægges som Pligthus en til et Husmandsbrug egnet, særskilt matrikuleret, Jordlod af mindst $1\frac{1}{2}$ Td. Landboniteret Maal, der inden $1\frac{1}{2}$ Aar fra Sammenlægningens Dato at regne bliver at forsyne med de til et Husmandsbrug fornødne Bygninger, jfr. § 4. Disse Pligthuses Oprettelse kan Landbrugsministeren efter Kommunalbestyrelsens Anbefaling frafalde.“ Der er det, vi have stillet det Krav, at ogsaa vedkommende Amtskommissions Anbefaling skulde foreligge. Det er mig ikke muligt at forstaa, hvorledes det ærede Medlem kan have overset disse Ting i Forslaget, naar han vilde rejse en Kritik mod de Udtalelser, der kom fra min Side.

De Udtalelser, som faldt fra den højtærede Minister overfor disse Ændringsforslag, vare jo meget velvillige. Han sagde nemlig, at han var enig med Ændringsforslagsstillerne i Grundtanken, da ogsaa han ønskede at opretholde saa mange af saadanne smaa Brug som muligt, og han tænkte sig endvidere, at der kunde indtræffe Tilfælde, hvor han vilde anse det for rigtigst ogsaa at henvende sig til vedkommende Amtskommission og ikke vilde nøjes med Kommunalbestyrelsens Anbefaling. Efter disse velvillige Udtalelser fra den højtærede Ministers Side, og da der er saa ringe Udsigt til, at Ændringsforslag, der ere stillede af kun to Medlemmer af et 15 Mands Udvalg, ville blive vedtagne, skal jeg tillade mig paa min ærede Medforslagsstiller og egne Vegne at tage Ændringsforslagene Nr. 12 og 33 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 12 og Nr. 33 paa Udvalgets Ændringsforslagsliste ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage noget af dem?

N. C. Jensen: Ja, jeg optager dem. Jeg troede, at den højtærede Landbrugsministers Udtalelse skulde have fjernet Misforstaaelsen hos det ærede Medlem for Silkeborg (Byriell-Jensen), thi det forekommer mig, at den højtærede Minister saa klart og tydeligt som vel muligt sagde, at Amtskommissionerne havde intet som helst med det her foreliggende Lovforslag at gøre. Det, som det ærede Medlem for Silkeborg og det ærede Medlem for Lyngby (Piper) her gøre, er i Realiteten kun, at de sige: Vi tør ikke gaa ud fra, at de Erklæringer, der komme fra de kommunale Myndigheder, ere gode nok, og derfor kræve vi, at Amtskommissionerne sættes

ind i denne Lov, hvor de intet have at gøre. Det ærede Medlem har ikke forstaaet denne Udtalelse, men denne Misforstaaelse berører ikke mig i mindste Grad.

Overfor den højtærede Ministers Udtalelse om, at Ministeren administrativt kan spørge Amtskommissionen, vil jeg sige, at det dog forekommer mig at være en lidt haartrukken Fortolkning, thi har man med denne Lov i Haanden Ret til at spørge Amtskommissionen, maa man vel gaa ud fra, at man ogsaa er pligtig til, eller i alt har Ret til, at rette sig efter Amtskommissionens Svar. Men saa er man inde paa at sætte Amtskommissionerne som dem, der skulle give en Slags Overerklæring over, hvorvidt de kommunale Raads Erklæringer ere rigtige eller ej. Det forekommer mig, at denne Fortolkning burde være udeladt, og jeg har heller ikke hørt, at den er fremkommen fra den ærede Ordførers Side. Jeg i alt Fald kan ikke antage, at det er det, man tilsigter i dette Lovforslag.

Byriell-Jensen: Da Ændringsforslagene ikke nu bleve tagne tilbage af det ærede Medlem, forudsætter jeg, at man har Lov til fremdeles at tale om dem. — Det ærede Medlem ikke alene søgte at gaa udenom det Spørgsmaal, som han fremdrog, da han første Gang havde Ordet, men han gik udenom det og tog derimod fat paa Spørgsmaalet om, hvorvidt de Kommissioner, der ere nedsatte til at have med Husmandslodder at gøre, skulde blandes ind i denne Sag eller ikke. Han var selvfølgelig klar over, at de Beviser, jeg fremførte her efter selve Lovforslaget, vare saa slaaende, at det ikke kunde nytte at røre ved dem mere. Men det staaer fast, at det Angreb, han rettede paa mig, da han første Gang havde Ordet, angaaende de Huse, her er Tale om, var et uberettiget Angreb. Det er ikke i Overensstemmelse med de foreliggende Forhold, hverken i Forslaget eller de Ændringsforslag, som ere stillede dertil. Dermed skal jeg tillade mig at tage Ændringsforslagene tilbage. (Modsigelse).

N. C. Jensen: Det ærede Medlem for Silkeborg (Byriell-Jensen) er ikke berettiget til at tage Ændringsforslagene tilbage, og da den ærede Ordfører har bedt mig om ikke at tage dem tilbage foreløbig, skal jeg heller ikke gøre det. Jeg skal dog sige til det ærede Medlem for Silkeborg, at han har hverken gjort et Skridt fra