

Skalaer, at Hovedparcellen i enkelte Tilfælde vil komme til at hvile paa Hartkorn i Stedet for Gennemsnitsareal, idet der i § 3 er en Bestemmelse om, at Gaarde maa ikke helt nedlægges, og at Gaarde i 3die Klasse ikke maa gaa ned under 1 Td. Hartkorn og i 4de Klasse ikke under 4 Skæpper. Men, som sagt, det har ikke været Udvalgets Hensigt at nedlægge Gaarde, men kun at gøre Udstykningen saa bekvem og god som mulig, og det haaber jeg vil ske ved det her stillede Forslag.

Ændringsforslagene Nr. 9, 10, 15 og 32 gaa alle ud paa at slette Betegnelsen „boniteret Maal“ af Forslaget. Disse Ændringsforslag angaa særlig Pligthuse, Tjenestehuse og lignende, og Udvalget foreslaar der at ombytte „ $1\frac{1}{2}$ Td. Ld. boniteret Maal“ med „3 Tdr. Ld. Middeljord“, hvorved boniteret Areal ogsaa slettes for disse Pligthuses Vedkommende. 3 Tdr. Ld. Middeljord svarer jo ogsaa til det samme. Og Bonitering vil altid stile efter den gængse Taksation og Vurdering saa meget som mulig, men det vil være rigtigst og heldigst og stemmende med Udvalgets Tanke og øvrige Ændringer fremtidig for disse Pligthuses Oprettelse at betegne Størrelsen til 3 Td. Ld. Middeljord.

I Ændringsforslag under Nr. 11 foreslaas det, at større Fredskov kunne udstykkes i mindre Lodder, naar disse ikke derved ville faa en for den samlede Skovdrift uheldig Form. Udvalget mener, at naar der til en Gaard hører et større Skovareal, vilde det være urigtigt, om en saadan Skov ikke kunde udstykkes i Lodder paa mindre end 100 Tdr. Land. Hvis en Mand vilde dele sin Gaard mellem to af sine Børn, vilde det være urigtigt, om denne Skov skulde ligge sammen og ikke kunde udstykkes og deles mellem Børnene; Udvalget har derfor ment, at en saadan Fredskov bør kunne udstykkes, naar blot Lodderne ikke faa en for Skovdriften uheldig Form. Desuden ville Ejerne af en saadan Fredskov have de samme Forpligtelser, som de hidtil have haft, og Skoven vil ogsaa staa under det samme Tilsyn. Ved Udstykning faar kun hver sin Del af Skoven og sin Plads til Udhugning og Plantning, eftersom Tilsynet bestemmer.

Ændringsforslaget Nr. 12 er stillet af et Mindretal, og jeg skal derfor ikke omtale det. I Lovforslagets § 3 er der givet Ministeren Bemyndigelse til at fravige paa adskillige Punkter de Bestemmelser, som ere fastsatte i § 2. Udvalget mener, at naar Jorder ere vurderede til Ejendoms-

skyld til en betydelig større Værdi, end hvad de ere værd som Landbrug, burde de ogsaa gaa ind under de Bestemmelser, Ministeren kan fravige, og vi have derfor stillet Ændringsforslaget under Nr. 13.

Ændringsforslagene under Nr. 14, 15 og 16 har jeg omtalt, og Ændringsforslaget under Nr. 17 er stillet af Mindretallet.

Ændringsforslaget under Nr. 18 gaar ud paa, at en Hovedparcel af en Gaard saa vidt muligt skal lægges indenfor Kommunens Grænser. Det er kun en Tilføjelse, Udvalget mener er nødvendig og heldig, for at en Hovedparcel ikke skal deles imellem flere Kommuner.

Det tredje Stykke af § 4 indeholder den Bestemmelse, at der til de Parceller, som blive fraskilte, skal udlægges Veje, og det er fuldstændig rigtigst. Men Udvalget har ment, at hvis en Parcel fraskilles fra en Ejendom og sammenlægges med en tilgrænsende Ejendom, der har Vej, behøver den nævnte Bestemmelse ikke at opretholdes. For saa har en saadan Parcel jo Vej sammen med det Areal, hvortil den er sammenlagt. Ved en senere Afhændelse af Parcellen bliver det saa den ny Ejers Sag at sørge for at skaffe Vej dertil.

Ændringsforslaget Nr. 20 gaar ud paa, at i de Kommuner, der have en særlig købstadlignende Bebyggelse, Villakvarterer eller Stationsbyer med stadfæstede Bygningsreglementer, indeholdende Bestemmelser om Vejenes Bredde, kan Udstykningen af Jorder ikke approberes, uden at Kommunalbestyrelsen har godkendt det Vejforhold, som er foreslaaet ved Udstykningen. Det maa jo være ganske naturligt og rigtigst, at Kommunalbestyrelsen i saadanne Kommuner, hvor det er nødvendigt og vedtaget ifølge Reglementet, at der skal være bredere Veje, end Landbruget kræver, faar noget at sige med Hensyn til Godkendelse af disse Vejenes Bredde.

Ændringsforslagene Nr. 21, 22 og 23 ere alle en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 2, og jeg skal derfor ikke omtale dem her.

Under Nr. 24 har Udvalget stillet Forslag om, at Arealets Størrelse fremtidig anføres paa Kopikortene. Det har været en Ulempe ved Udstykningen hidtil, og det har af mange været omtalt som meget beklageligt, at naar man fik Kort over udstykkede Arealer, var der ikke derpaa opført nogen Arealberegning. Det bestemmes derfor her, at der i Fremtiden skal være en saadan Arealangivelse.