

fastsættes bestemte Lønningssatser her, og hvorfor skulle disse Lønningssatser ikke kunne gaa op over 1,500 Kr.? Hvis en Mand har haft 1,800 Kr. i Løn, hvorfor skulle de sidste 300 Kr. ikke ogsaa have Indflydelse paa hans Pension? Desuden kan det jo let tænkes, at der, idet man fastsætter Pensionslønningssatser, kan komme en Gnist af Vilkaarlighed ind, som vilde være udelukket, hvis det hele var et blot og bart Regnestykke. Det er lagt i Administrationens Haand at fastsætte disse Satser, hvorfor ikke lade Loven rent ud bestemme alt?

Der staar derefter, at Indordningen i Pensionslønningssatser sker ved Indstilling til Krigsministeriet af de Myndigheder m. fl., som have antaget eller ansat de vedkommende. Jeg ved ikke ret, hvad der ligger i Ordet Indstilling, om der ligger andet, end at de vedkommende Myndigheder meddele Krigsministeriet det Resultat, hvortil Regnestykket angaaende vedkommendes Pension har ført. Hvis der ligger mere deri, hvis der ligger en Ret for de vedkommende Myndigheder til saa at sige at tage Standpunkt til, hvorledes en Mand skal indstilles, forekommer det mig ogsaa at kunne aabne Vejen for noget uberegneligt. Ogsaa her er det i Administrationens Hænder, at Indstillingen er lagt.

Det er saadanne Smaating, som altsaa forekomme mig enten lidt utydelige eller lidt tvivlsomme, og som jeg derfor tillader mig at henlede Opmærksomheden paa. Men det betyder jo lidet over for den almindelige Anerkendelse af, at vi her have et Lovforslag, der imødekommer berettigede Krav, og som de Mennesker, der nyde godt deraf, kunne have al Grund til at være fornøjede med. Jeg anbefaler derfor paa det bedste, at Sagen gaar sin rolige og hurtige Gang gennem Tinget.

Finansministeren (Vilhelm Lassen): Jeg skal kun sige, at det, at det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) udtalte sig i Tilslutning til Forslaget, og at ingen andre have forlangt Ordet i den Anledning, gør, at jeg faar det Indtryk, at Forslaget vinder Tilslutning her i Tinget. Og det er, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds bemærkede, heller ikke saa underligt, thi denne Sag har jo allerede een Gang været til Behandling her, idet der har foreligget et Andragende, som er blevet henvist til Finansministerens og Krigsministerens Undersøgelse og Overvejelse.

De Bemærkninger, det ærede Medlem gjorde, give mig ikke Anledning til at komme langt ind paa Temaet. Det ærede Medlem gjorde først nogle mere redaktionelle Bemærkninger med Hensyn til §§ 1 og 2. Jeg tror nu, at det i Virkeligheden ikke kommer til at spille nogen Rolle, om Udtrykkene findes i den Form, hvori de staa i Forslaget, eller de findes i den Form, som det ærede Medlem omtalte. Men det er Ting, vi kunne overveje i det Udvalg, der formodentlig bliver nedsat angaaende Forslaget.

Det ærede Medlem spurgte, hvorfor man overhovedet skulde have Pensionslønningssatser for Pensionsklasse B. Den omfatter de civile Personer, hvis Lønning er vekslende efter det præsterede Arbejde, og som kun lønnes, naar de ere til Stede. Naar det er sat ind her, er det, fordi det er et Princip, som er sat ind i Loven om Lønninger og Pensioner for Statsbanernes Personale. Der er man vistnok for første Gang overhovedet gaaet med til at anerkende Pensionsret for saadanne Arbejdere, der arbejde paa Dagløn og kun lønnes, saa længe der er Arbejde, men som altsaa blive ledige, saa snart der ikke er mere Arbejde. Da man nemlig gik ud fra, at deres Løn jo efter Arbejdsmængden, efter Sygedagenes Antal kunde være ret vekslende i det enkelte Aar, fandt man det rimeligt i Stedet for at beregne deres Pensioner efter den i de sidste 5 Aar maaske vekslende Løn, at fastsætte en bestemt Løn, som da fastsattes administrativt. Det fastslog man ved Loven om Statsbanernes Ordning. Dette Forslag følger i det hele taget det samme Princip som denne Lov.

Det ærede Medlem spurgte, hvorfor man ikke kunde gaa højere end til 1,500 Kr. med disse Pensionslønningssatser. Jeg gør opmærksom paa, at man her netop er gaaet højere, end man plejer. I Statsbanernes Lønningslov staar der, at Pensionslønningssatserne ikke maa overstige 1,200 Kr., men her gaar man 300 Kr. højere op, til 1,500 Kr. Jeg mener, at det er ganske forsvarligt at gøre det, og jeg tror ikke, man kan komme videre.

Endelig spurgte det ærede Medlem, om der ikke kunde aabnes Mulighed for Vilkaarlighed gennem den Indstilling, der af de Myndigheder, som have antaget eller ansat de vedkommende, skulde ske til Indenrigsministeriet, naar Pensionslønningssatserne skulle fastsættes. Derom mener jeg, der aldeles ikke kan være Tale. Den Indstilling, der skal ske, skal jo ikke ved-