

ved ikke mere at maatte forhandle dem for egen Regning. Det er en Strid om Ord, som der ingenting er ved.

Den eneste Realitet her er Spørgsmaalet, om man vil yde vedkommende denne Erstatning eller ikke. Undertiden lader det paa det ærede Medlem, som om han vil yde de Folk denne Erstatning, men undertiden synes hans Tale at gaa ud paa, at de ingenting skulle have. Hvis det er Meningen, er jeg uenig med ham. Jeg kunde forstaa, at det ærede Medlem sagde: Det bliver nødvendigt for Amtsforvalterne herefter at forhøje deres Fuldmægtiges Løn, og det vil atter medføre en Forøgelse af Kontorholdsudgifterne. Det er da rimeligere at postere den ny Udgift, der bliver for Statskassen, som en Forøgelse af Kontorholdsudgiften, end at gøre det paa denne Maade, som det er gjort her i Lovforslaget. Men naar jeg ikke ligefrem har beregnet det som Forøgelse af Kontorholdsudgifterne, men gjort det som foreslaaet i § 3, saa er det netop, fordi man ikke har nogen sikker Maalestok for, hvor meget det vil beløbe sig til, og fordi man nu i en 5-aarig Periode vil prøve sig frem paa den her foreslaaede Maade. Derefter er det saa rimeligt, at det vil gaa ind som Kontorholdsudgift i fremtidige Kontorholdslove. Dermed skal jeg forlade det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds.

Det ærede Medlem for Odense (Marott) blandede bestandig disse to Ting sammen, Kontorholdsudgifter og Løn. Han sagde saaledes, at flere af disse Folk havde en stor Løn, og ved Siden deraf have de frit Kontorlokale. Men naar de have frit Kontorlokale, faa de ikke Kontorholdsvederlag for Udgiften til Lokale. Hvor de derimod maatte leje Lokale, skulle de naturligvis have det vederlagt i Kontorholdsudgift. Det ærede Medlem sagde ogsaa saadanne Ting, som at til den private Forretnings Udøvelse yde vi Amtsforvalterne et Tilskud i Form af et Kontorholdsvederlag fra Statskassen, men det er jo ikke Tilfældet. Forholdet er jo det, at en Trediedel af deres Honorarer og uvisse Indtægter maa de afgive til Kontorholdet, og skulde man gøre op, om da Kontorholdet forøges saa meget ved, at de have de private Forretninger, tror jeg, at man vil

komme til det Resultat, at hvis man ikke fik denne Trediedel af Honorarerne og de uvisse Indtægter, vilde Kontorholdsudgiften blive ikke saa lidt større, end den er i Øjeblikket.

Men i Princippet er der ikke nogen væsentlig Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlem og mig. Jeg har sagt, at jeg er parat til at tage under Overvejelse, hvorvidt vi paa Amtstuerne skulle vedblive med denne Sammenblanding af offentlige og private Oppebørsler, og at jeg er villig til at tage hele Amtstuespørgsmaalet under Overvejelse, og det ogsaa af andre Grunde end den her anførte, og naar saa hele Spørgsmaalet bliver taget under Overvejelse, bliver der jo Anledning til at komme ind paa Spørgsmaalet om Amtsforvalternes Løn.

Det glæder mig for øvrigt, at det ærede Medlem i Dag ikke er slet saa drabeligt som jeg saa, „Social-Demokraten“ var det forleden Dag. Der var der en Artikel om dette Emne, hvis Overskrift hed: Hr. Vilhelm Lassens smækkede Ben. Det var Amtsforvalterne, der for den Gangs Skyld vare blevne udnævnte dertil. Og hele Artiklens Tendens var den, at det var Penge, jeg med Fornøjelse og af egen fri Drift udbetalte til nogle Embedsmænd, som det var mig en Glæde at lønne saaledes. Imidlertid er Forholdet det, at det kun er min lovlige Pligt, jeg gør, og de Embedsmænds lovlige Ret at oppebære disse Indtægter, som de have i Henhold til de Opslag, der ere skete, da de fik deres nuværende Embede. Der findes i denne Artikel nogle vidunderlige Opgivelser over Indtægterne ved disse Embeder. Der staar saaledes, at Amtsforvalteren i København har i alt 27,188 Kr. i aarlig Indtægt. Man har glemt at fradrage, at han har 12,892 Kr. i Kontorholdsudgift. Det ærede Medlem var i Dag saa rimeligt at minde om, at han ogsaa har adskillige Udgifter til det Personale, som han maa holde paa denne store Amtstue.

Men, som sagt, man kan ikke afgøre Lønningsspørgsmaalet paa Kontorholdslove. Kontorholdslove ere regelmæssig tilbagevendende Love, hvorved der fra Rigsdagens Side bevilges de Kontorholdsudgifter, der faktisk have været afholdte de 3 sidst foregaaende Aar. Det er noget, som Embeds-