

Naar jeg ikke har stillet Ændringsforslag, hænger det sammen med, at en saa detailleret Oplysning om Forholdene, som maatte være Grundlag for et Ændringsforslag, foreligger ikke for Udvalget. Det kan ikke en Gang siges om de Personer, som have 600 Kr. i Løn, at der blandt dem er nogen, som stiller hele sin Arbejdskraft til Raadighed, og som tillige har været paa Kontoret i fem Aar, i hvert Fald vil det kun komme til at dreje sig om ganske enkelte Personer. Jeg har dog ment ikke at burde lade Lejligheden gaa forbi til at fremhæve det ønskelige i, at Personer, der ere i det offentlige Tjeneste, selv gennem et Mellemlid som her, for saa vidt de altsaa have været ansatte i længere Tid i deres Virksomhed, og for saa vidt de maa stille hele deres Arbejdskraft til Statens Raadighed, faa et noget større Vederlag end 600 Kr.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg takker Udvalget for den Tilslutning, det har givet Forslaget, og jeg kan give Udvalgets Flertal Medhold i de Betragtninger; det har ladet komme til Orde her gennem Ordføreren. Det er ogsaa min Opfattelse, at det vilde ikke være heldigt at træffe almindelige Regler om en Forhøjelse af Mindstelønnen for Skriverne, idet Forholdene ere saa overordentlig forskellige. Det er i øvrigt ikke mange Tilfælde, hvor der her vilde være Grund til at forhøje Mindstelønnen, thi naar man undersøgte, hvem der beklædte disse Skriverpladser, vilde det sikkert vise sig, at det ofte var ganske unge Elever, for hvem de 600 Kr. er en rimelig Løn, som Forholdene ere. Men der kan forekomme Tilfælde, hvor en ældre Skriver ikke har mere end 600 Kr., og hvor det kan være rigtig at give ham et forsvarligt Tillæg, og jeg er glad ved, at denne Anskuelse ogsaa har vundet Tilslutning indenfor Udvalget, hvilket jeg erfarede af den ærede Ordførers Udtalelser.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C.) og *Sagens Overgang til tredje Behandling vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2441, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 703).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og det af Udvalget stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

Ordføreren (Kvist): Det Forslag, som her foreligger til Forhandling, foreligger i den Skikkelse, hvori det i Efteraaret blev forelagt af Indenrigsministeren i Landstinget. Udvalget, som har behandlet Forslaget, har ikke fundet Anledning til at knytte nogen Bemærkning, hverken til selve Forslaget eller til den Betænkning, som det af Landstinget nedsatte Udvalg har afgivet. Ikke desmindre har Udvalget efter Anmodning af den højtærede Indenrigsminister stillet et Ændringsforslag om, at den under Nr. 409 opførte Arbejdsmand August Schulz af Kolding Landsogn udgaar af Forslaget. Grunden dertil er, at han er afgaaet ved Døden. Ændringsforslaget er noget saa selvfølgeligt, at der ikke derom kan være delte Meninger, og jeg behøver altsaa ikke at knytte nogen Bemærkning eller Anbefaling dertil, lige saa lidt som jeg anser det for nødvendigt yderligere at begrunde min Anbefaling af Vedtagelsen af selve Lovforslaget.

Naar jeg alligevel kunde have Lyst til at knytte et Par Bemærkninger til Lovforslaget, er det foranlediget ved, at der nu er opnaaet en skøn Enighed mellem Ministeren, Landstinget og Folketinget om Reglerne for Bedømmelsen af Ansøgningerne om Indfødsrets Meddelelse. Denne Bedømmelse beror for en meget væsentlig Del paa et personligt Skøn over vedkommendes hele Forhold og Person, paa det Tidsrum, hvori han har haft Ophold her i Landet, og paa et Skøn over det Forhold, hvori han staar til Samfundet. Meningerne om denne Bedømmelse have i tidligere Aar været stærkt delte mellem de