

Ændringsforslag under Nr. 11 til samme Paragraf af *Mindretallet* (Birck) *forkastedes* med 69 Stemmer mod 7.

Ændringsforslagene under Nr. 12 og 13 til samme Paragraf af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

§ 11 saaledes ændret *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 14 til § 12 af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

§ 12, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 15 til § 13 af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 16 om en ny § 13 af *Mindretallet* *forkastedes* med 73 Stemmer mod 6.

§ 13, saaledes ændret, samt §§ 14—16 *vedtoges* uden Afstemning.

Birck: Jeg tager Ændringsforslaget under Nr. 17 til § 17 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 17 til § 17 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

§ 17 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 18 til § 18 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget* *vedtoges* uden Afstemning.

Birck: Jeg tager Ændringsforslagene under Nr. 19 og 20 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 19 og 20 til § 18 ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

§ 18, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 21 til § 19 af *Mindretallet* (Birck) *forkastedes* med 70 Stemmer mod 6.

§ 19 *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling *vedtoges* uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afgørelsen af forskellige Gældsforpligtelser til Statskassen ved Affindelsessummer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3497 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

J. Jensen: Som bekendt har der navnlig tidligere af Staten været ydet en Række af Laan til forskellige Foretagender, navnlig til Anlæg af ny eller Udvidelse af bestaaende Havneanlæg. Vi have ved mange Lejligheder haft Anledning til at beskæftige os med disse Laan, som ere bedst kendte under Navnet Havnelaan, enten paa den Maade, at der ved Finanslovens Behandling har været Tale om det mindre heldige i, at vi paa § 3 havde en hel Række Aktiver, der i Almindelighed maatte siges at være temmelig eller helt værdiløse, eller vi have haft Lejlighed til at beskæftige os med dem ogsaa under Finanslovbehandlingen i Form af Forslag, som gik ud paa at indrømme de vedkommende Institutioner, Havne, Mergelbaner, eller hvad det nu kunde være, en forlænget Afdragsfrihed eller Nedsættelse af den Rente, som de efter den oprindelige Bestemmelse skulde yde. Jeg minder kun om dette, for at det kan danne Baggrunden for, hvad jeg i øvrigt har at sige om det Forslag, der foreligger til Forhandling. Jeg vilde gerne have, at det skulde være i de Herrers Erindring, at de Laan, hvorom dette Lovforslag drejer sig, ikke ere noget, man ikke tidligere har beskæftiget sig med. Man har netop tidligere beskæftiget sig dermed, og det under den langt fra tiltalende Form, at man skulde træffe Bestemmelse om, hvorvidt der var Grund til at holde paa de Aftaler, der vare truffene,